



## Совет

Distr.: General  
18 March 2019  
Russian  
Original: English

### Двадцать пятая сессия

Сессия Совета, часть I

Кингстон, 25 февраля — 1 марта 2019 года

## Заявление Председателя Совета о работе Совета на первой части двадцать пятой сессии

### I. Открытие сессии

1. Двадцать пятая сессия Совета проводится в две части<sup>1</sup>. В ходе первой части, в период с 25 февраля по 1 марта 2019 года, Совет провел в штаб-квартире Органа в Кингстоне 10 заседаний, которые непосредственно предшествовали двухнедельной сессии Юридической и технической комиссии. Вторая часть сессии будет проходить с 15 по 19 июля 2019 года — после заседаний Комиссии и до заседаний Ассамблеи.

### II. Утверждение повестки дня

2. На своем 245-м заседании 25 февраля 2019 года Совет утвердил повестку дня двадцать пятой сессии ([ISBA/25/C/1](#)).

### III. Выборы Председателя и заместителей Председателя Совета

3. На том же заседании Совет избрал Лумку Йенгени (Южная Африка) Председателем Совета на двадцать пятой сессии. Затем, после проведения консультаций в региональных группах, Совет избрал представителей Тонги (государства Азии и Тихого океана), Польши (государства Восточной Европы), Аргентины (государства Латинской Америки и Карибского бассейна) и Германии (государства Западной Европы и другие государства) заместителями Председателя.

<sup>1</sup> В 2017 году Ассамблея, действуя по рекомендации Комитета, учрежденного ею для проведения периодического обзора международного режима Района в соответствии со статьей 154 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, одобрила график проведения заседаний на 2018 и 2019 годы, пересмотренный в связи с увеличением объема работы Органа ([ISBA/23/A/13](#), разд. D, п. 1).



#### **IV. Доклад Генерального секретаря о полномочиях членов Совета**

4. На 248-м заседании 26 февраля 2019 года заместитель Генерального секретаря и Юрисконсульт от имени Генерального секретаря сообщил, что по состоянию на указанную дату информация о полномочиях была получена от 34 членов Совета.

#### **V. Выборы для заполнения вакансии в Юридической и технической комиссии**

5. На своем 245-м заседании Совет избрал Майкла Гикухи (Кения) в состав Юридической и технической комиссии для заполнения вакансии, образовавшейся в результате выхода в отставку Дорки Аумы Ачапы (Кения), на оставшийся ей срок полномочий, истекающий 31 декабря 2021 года (см. [ISBA/25/C/14](#)).

#### **VI. Доклад Генерального секретаря о состоянии контрактов на разведку и смежных вопросах**

6. На своем 246-м заседании, состоявшемся в тот же день, Совет принял к сведению доклад Генерального секретаря о состоянии контрактов на разведку и смежных вопросах, включая информацию о периодическом обзоре осуществления утвержденных планов работы по разведке ([ISBA/25/C/9](#)).

#### **VII. Доклады Генерального секретаря о выполнении принятого Советом решения относительно докладов Председателя Юридической и технической комиссии и о реализации Органом стратегии разработки региональных планов экологического обустройства для Района**

7. На том же заседании Совет принял к сведению два доклада Генерального секретаря ([ISBA/25/C/12](#) и [ISBA/25/C/13](#)). Совет также принял к сведению, что на второй части его сессии в июле 2019 года будут представлены дополнительные доклады.

#### **VIII. Проект правил разработки минеральных ресурсов в Районе**

8. Со времени проведения в июле 2018 года предыдущей сессии Совета в связи с проектом правил разработки минеральных ресурсов в Районе ([ISBA/24/LTC/WP.1/Rev.1](#)) произошли следующие события. В ответ на просьбу, озвученную Советом на его июльских заседаниях ([ISBA/24/C/8/Add.1](#)), к 30 сентября 2018 года секретариатом было получено порядка 42 представлений, поданных членами Органа и другими заинтересованными сторонами и касающихся пересмотренного проекта правил. Они были размещены на веб-сайте Органа. Кроме того, секретариат подготовил обзор основных тематических вопросов, затронутых в письменных представлениях ([ISBA/25/C/2](#)), в дополнение к

замечаниям, сделанным Советом в июле 2018 года (ISBA/24/C/8/Add.1, приложение I).

9. В период с 25 по 27 февраля 2019 года Совет продолжал в неофициальном формате и в порядке приоритета рассматривать проект правил разработки, содержащийся в документе ISBA/24/LTC/WP.1/Rev.1. Совет уделял основное внимание вопросам, выявленным по итогам обзора, с тем чтобы дать дальнейшие директивные и руководящие указания Комиссии для дальнейшего рассмотрения ею проекта правил.

## **A. События, касающиеся механизма финансирования и платежей**

10. 25 февраля 2019 года председатель рабочей группы открытого состава Совета по вопросу о разработке и согласовании финансовых условий контракта в соответствии с положениями пункта 1 статьи 13 приложения III к Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и раздела 8 приложения к Соглашению об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года Олав Мюклебуст (Норвегия) представил свой доклад об итогах первого совещания рабочей группы, которое состоялось 21–22 февраля 2019 года (см. ISBA/25/C/15).

11. Совет высоко оценил работу Массачусетского технологического института и прогресс, достигнутый рабочей группой. Совет постановил создать второе совещание рабочей группы, чтобы продолжить работу над определением механизма платежей. Совет также подчеркнул необходимость широкого участия государств — членов Органа в работе второго совещания и для этих целей санкционировал использование целевого фонда добровольных взносов для содействия участию членов Совета из развивающихся стран.

12. Совет просил секретариат подготовить на основе обсуждений рабочей группы два или три варианта механизма платежей, а также предлагаемые нормативные положения для рассмотрения на ее следующем совещании, которое должно быть созвано предпочтительно до начала второй части двадцать пятой сессии Совета. В этой связи следует уделить внимание сущности механизма платежей, обеспечению того, чтобы размер платежей обуславливал максимальную выгоду для Органа, обеспечению также того, чтобы добыча полезных ископаемых была коммерчески целесообразной, а также причине или причинам проведения обзора механизма платежей. Также ожидается разъяснение относительно того, будет ли один и тот же механизм платежей применяться в отношении и полиметаллических конкреций, и полиметаллических сульфидов, и кобальтоносных железомарганцевых корок.

13. 25 февраля 2019 года было высказано несколько замечаний в отношении разработки финансовой модели, отправной точкой для чего должны послужить принципы, закрепленные в Конвенции и Соглашении. К секретариату была обращена просьба подготовить перечень всех платежей и сборов, включая страховые взносы, которые будут обязаны платить подрядчики, а также информацию о назначении каждого платежа. Информация о сборах и других платежах, которая будет содержаться в этом перечне, будет полезной для расчета суммы роялти в свете всех расходов, которые должны покрываться подрядчиками. Также обсуждалась важность учета внешних факторов при разработке модели, включая положения об издержках, связанных с экологическим мониторингом.

## **В. Стандарты, руководства и ключевые концепции в соответствии с нормативно-правовой базой Органа**

14. Совет с благодарностью принял к сведению записку о содержании и разработке стандартов и руководств в отношении деятельности в Районе в соответствии с нормативно-правовой базой Органа (см. [ISBA/25/C/3](#)) и записку под названием «Ключевые термины: проведение различий между передовой отраслевой практикой и наилучшими видами практики согласно проекту правил разработки минеральных ресурсов в Районе» (см. [ISBA/25/C/11](#)).

15. Совет с удовлетворением отметил перечни стандартов и руководств и предпочтительную последовательность их разработки, содержащиеся в приложении к документу [ISBA/25/C/3](#), подчеркнув, что эти перечни не являются исчерпывающими. Комиссии было предложено уделять повышенное внимание выявлению дополнительных важных вопросов. Была также упомянута возможная третья категория стандартов: качество окружающей среды. Кроме того, руководства относительно разработки программ подготовки кадров и наращивания потенциала могут быть эффективным образом составлены на базе документа «Руководящие рекомендации контракторам и поручившимся государствам относительно программ подготовки кадров в соответствии с планами работы по разведке» ([ISBA/19/LTC/14](#)).

16. Было отмечено, что стандарты и руководства обеспечат необходимую гибкость правил и позволят адаптировать их по мере развития отрасли, углубления научного понимания и появления новых технологий. Руководства должны соответствовать положениям Конвенции и Соглашения и вносить вклад в обеспечение высокого уровня защиты в том, что касается здоровья и безопасности человека или состояния морской среды, но не ограничивать при этом свободу морских научных исследований. Также было высказано мнение о том, что они представляют собой минимальный набор требований (то есть нижний, а не верхний предел) и должны составляться с учетом четких задач, целей и пороговых значений. Кроме того, отмечалось, что указанные стандарты и руководства должны соответствовать имеющемуся уровню технических и практических возможностей в области разработки глубоководных районов морского дна и должны оставаться стабильными и не подвергаться частым изменениям содержания, с тем чтобы в произвольном порядке не увеличивать бремя, лежащее на контракторах. При рассмотрении соответствующих стандартов важно проводить различие между технологическими стандартами и стандартами эффективности. Стандарты эффективности должны вырабатываться конкретно для Органа и использоваться для достижения определенных пороговых уровней; они будут устанавливаться в соответствии с надлежащим рамочным механизмом оценки и, следовательно, носить обязательный характер. Благодаря своей гибкости они будут стимулировать инновационную деятельность и способствовать формированию передовой практики в отношении деятельности в Районе. Их достижению будет способствовать осуществление технологических стандартов и руководств.

17. Также высказывались мнения по поводу обязательного характера стандартов и руководств и высказывались рекомендации о том, что обязательные руководства и стандарты должны указываться в приложениях к правилам. Обращалось внимание на непоследовательное использование в правилах терминов и ссылок на руководства. Правовой статус руководств будет определяться главным образом их содержанием, и это необходимо принимать во внимание при упоминании этих руководств (в зависимости от их правового характера) в правилах. Например, согласно одному мнению, руководства, касающиеся соблюдения установленных требований, должны носить обязательный характер. Отмечалось, что если стандарты и руководства имеют обязательную силу, то они

должны приниматься Советом по рекомендации Комиссии. Если они не имеют обязательной силы, то они должны выноситься Комиссией в соответствии с процедурой, аналогичной той, которая применяется для выработки руководящих рекомендаций технического или административного характера для контракторов, занимающихся разведкой. Выработка руководств относительно роялти должна быть прерогативой Совета.

18. Были высказаны замечания о том, что стандарты и руководства должны разрабатываться в рамках процесса, который должен быть транспарентным и открытым для всех заинтересованных сторон, включая контракторов, с учетом в надлежащих случаях соответствующих национальных законов о разработке глубоководных районов морского дна. Такой процесс должен быть согласован с процессом разработки правил с учетом необходимости сформулировать приоритетные стандарты и руководства, которые касаются процедуры подачи заявок и будут внедряться на этапе вступления в силу правил, в то время как стандарты или руководства, касающиеся коммерческого производства, можно разработать на более позднем этапе. Процедура разработки должна быть четко изложена в правилах. Были озвучены предостережения избегать дублирования или фрагментации в процессе разработки стандартов и руководств. Кроме того, была заявлена поддержка концепции создания технических рабочих групп для представления результатов своей работы Комиссии для рассмотрения и вынесения рекомендаций Совету. Совет также приветствовал практику по дальнейшей структуризации процесса разработки стандартов и руководств, включая составление соответствующей «дорожной карты», который пройдет в мае 2019 года в Претории.

19. Имеется ряд трудностей, связанных с установлением стандартов, в частности стандартов экологической эффективности, и формулированием контрольных показателей и общих целей, которые должны по-прежнему содержаться в правилах.

20. Что касается определения и применения таких ключевых терминов, как «передовая отраслевая практика», «передовая природоохранная практика» и «наилучшие имеющиеся методы», и связи между ними, то были высказаны замечания относительно изменчивости этих понятий и необходимости отразить в правилах их динамический характер. Твердых мнений относительно включения передовой природоохранной практики в передовую отраслевую практику не высказывалось. Если рассматривать эти две концепции по отдельности, то концепцию передовой природоохранной практики необходимо надлежащим образом отразить в правилах. В правилах и руководствах необходимо также отразить оперативные и связанные с обеспечением безопасности аспекты передовой отраслевой практики.

## **С. Делегирование функций и эффективность регулирования**

21. Совет рассмотрел вопрос о делегировании функций и делегированных полномочиях в контексте повседневного функционирования секретариата и новых случаев применения правил в свете документа [ISBA/25/C/6](#) и приложения к нему, в которых освещаются возможные сценарии делегирования.

22. Было высказано несколько замечаний относительно того, какие вопросы можно и нужно делегировать для упрощения процедуры принятия эффективных решений, а какие вопросы, включая изменение, приостановление действия и расторжение контрактов и выдачу предписаний о соблюдении уведомлений, не следует делегировать и необходимо оставить в рамках компетенции Совета.

Процесс принятия решений должен соответствовать положениям Конвенции и Соглашения 1994 года и рассматриваться в их общем контексте.

23. Были высказаны замечания о том, что ввиду нечастых заседаний Совета было бы целесообразно определить некоторые условия делегирования полномочий, особенно в отношении принятия срочных решений, например при возникновении чрезвычайной ситуации или в целях обеспечения преемственности действий, обеспечивая в процессе принятия решений транспарентность и подотчетность. В этой связи было отмечено, что делегирование функций должно основываться на принципах законности, процедурной справедливости, подотчетности и рациональности и что необходимо избегать конфликта интересов или даже предполагаемого конфликта интересов. Было высказано мнение о том, что приложение к документу [ISBA/25/C/6](#) представляет собой полезную подборку возможных случаев делегирования функций и отдельных элементов, которые следует рассмотреть более подробно, включая матрицу обязательств и обязанностей поручившихся государств и компетентных органов Органа. Была озвучена идея разработать с согласия Совета директивный документ, регулирующий принятие решений и делегирование функций, и на регулярной основе (например, раз в пять лет) пересматривать его. В этой связи меры, принимаемые Генеральным секретарем, должны носить временный характер и освещаться в докладах (либо на регулярной основе, либо в режиме реального времени), с тем чтобы Совет был осведомлен о них и мог принимать необходимое участие. В таких докладах необходимо отражать как достигнутые результаты, так и потенциальные трудности, связанные с выполнением поставленных задач. Также поднимался вопрос о возможности проведения заседаний Совета в дистанционном/ виртуальном режиме и создания подкомитета Совета для решения безотлагательных вопросов.

#### **D. Взаимосвязь между проектом правил разработки и региональными планами экологического обустройства**

24. Совет с признательностью принял к сведению записку о взаимосвязи между проектом правил разработки и региональными планами экологического обустройства ([ISBA/25/C/4](#)). Были высказаны замечания о статусе этих планов и охвате выдвигаемых в них требований в соотношении с природоохранными требованиями, предъявляемыми в правилах к заявителям и контракторам.

25. Также высказывались замечания относительно того, должен ли Совет взять на себя юридическое обязательство по разработке региональных планов экологического обустройства, которое будет закреплено в правилах. Отметив, что такие планы являются не юридически обязательными, а директивными мерами, участники выразили мнение о том, что Совет будет по-прежнему уполномочен определять экологическую политику, независимо от того, есть ли в правилах ссылка на такие планы. Такой подход соответствовал бы решению Совета относительно плана экологического обустройства для разломной зоны Кларион-Клиппертон, которое было принято в отсутствие какого-либо прямого указания на это в правилах поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе<sup>2</sup>.

26. При этом высказывалось мнение о том, что региональные планы экологического обустройства позволят обеспечить более широкую основу экологического регулирования глубоководной добычи, дадут контракторам большую степень определенности и будут способствовать более активному применению осторожного подхода. Центральная роль отводится транспарентности в деле

<sup>2</sup> [ISBA/18/C/22](#).

сбора и совместного использования данных. Также отмечалось, что такие планы являются важным элементом применения принципа адаптивного управления и что для обновления региональных планов могли бы использоваться наилучшие имеющиеся научные данные. Большинство участников высказались за то, чтобы убрать из проекта правила 46 ter (3) (b) слова «при наличии такового».

27. Кроме того, высказывались замечания относительно оценки и пересмотра в случае необходимости планов экологического обустройства и мониторинга подрядчиков в свете задач, содержащихся в региональных планах экологического обустройства. В свете этого в правилах, возможно, необходимо более подробно изложить предъявляемые к подрядчикам в связи с этими планами требования.

28. Озвучивалось мнение о том, что разработка региональных планов экологического обустройства должна быть необходимым предварительным условием для ведения добычной деятельности. Также было высказано мнение о том, что, поскольку такие планы являются стратегическим инструментом, они не должны быть препятствием для добычной деятельности. Кроме того, прозвучало предостережение относительно ситуации, когда заключению контрактов на добычу можно помешать, если просто пресечь дальнейшую разработку и внедрение соответствующих планов. Была высказана идея о том, что необходимо обеспечить стандарты и руководящие принципы разработки региональных планов экологического обустройства.

29. Вновь упоминалось, что региональные планы экологического обустройства должны основываться на надежных научных данных, большая часть которых предоставляется подрядчиками, и составляться для всех районов, по которым были заключены контракты. Приняв к сведению «дорожную карту» и с удовлетворением отметив усилия, прилагаемые Органом в целях разработки таких планов (см. [ISBA/25/C/13](#)), участники предложили применять практический подход при разработке планов в тех случаях, когда добычная деятельность, как ожидается, будет предшествовать их разработке.

30. В силу ограниченности имеющихся научных знаний о большинстве глубоководных местообитаний высказывались мнения то том, что региональные планы экологического обустройства должны разрабатываться в рамках прозрачного и всеохватного процесса с участием всех соответствующих заинтересованных сторон, включая прибрежные государства, прилегающие к охватываемым предлагаемыми планами районам.

## **Е. Отражение в правилах дальнейшего применения осторожного подхода**

31. Совету была представлена записка о дальнейшем применении осторожного подхода в отношении деятельности в Районе ([ISBA/25/C/8](#)), в приложении к которой содержится неисчерпывающий перечень возможных процедурных мер по применению этого подхода на практике.

32. Некоторые участники высказали мнение о том, что на текущем этапе разработки нормативных положений этот перечень является хорошей отправной точкой и что с учетом необходимости сосредоточить внимание на процедурных мерах, призванных не допустить полной остановки процесса принятия решений, первостепенное значение имеет структурированный подход.

33. Отмечалось, что осторожный подход не должен препятствовать получению новых научных знаний. Прозвучало мнение о том, что осторожный подход должен применяться последовательно на всех этапах управленческого цикла режима глубоководной добычи, в том числе при определении стандартов эффективности и разработке региональных планов экологического обустройства.

34. Упоминалось, что практическим примером применения осторожного подхода в контексте добычи полезных ископаемых в Районе является установление стандартов эффективности и связанных с ними пороговых значений, которые должны регулярно пересматриваться с учетом появления новых научных знаний. В этой связи отмечалось, что трудность заключается в достижении баланса между обоснованным пересмотром стандартов и законным ожиданием контракторов и поручившихся государств работать в стабильных условиях.

35. При обсуждении осторожного подхода подчеркивалась важность обеспечения равных условий в контексте его последовательного применения.

36. В этой связи упоминалась настоятельная необходимость обеспечения доступности наилучших научных знаний для всех заинтересованных сторон, поскольку такой доступ зачастую сопряжен с трудностями для развивающихся стран. Подчеркивалась важность скорейшего завершения проекта Органа по управлению данными и инициатив по наращиванию потенциала в целях обеспечения того, чтобы все заинтересованные стороны могли находить и использовать необходимые им природоохранные данные, что поможет более обоснованно оценивать актуальность нормативно-правовой базы.

37. Что касается экономической эффективности мер по реализации осторожного подхода, то было предложено провести дополнительные обсуждения по этому вопросу, в частности для обеспечения того, чтобы осуществление мер соответствовало требованиям правил разработки минеральных ресурсов в Районе и способствовало достижению целей статьи 145 Конвенции.

## **Ф. Механизм и процесс проведения независимого обзора экологических планов и аттестаций их исполнения**

38. Совет с признательностью принял к сведению подготовленную секретариатом записку о рассмотрении механизма и процесса независимого обзора экологических планов и аттестаций исполнения в соответствии с правилами разработки минеральных ресурсов в Районе ([ISBA/25/C/10](#)).

39. Были высказаны замечания в отношении достоинств проведения независимой оценки экологических планов и аттестаций их исполнения, а также в отношении составления реестра внешних экспертов. Было отмечено, что Юридическая и техническая комиссия уже обладает полномочиями обращаться за сторонними консультациями на основании статей 163 (13) и 165 (2) (е) Конвенции.

40. Все ораторы подчеркивали, что любая независимая оценка должна проводиться в соответствии с Конвенцией и Соглашением 1994 года и, в частности, не должна ни подменять, ни подрывать роль Комиссии в процессе принятия решений и выполнения ею своих обязанностей.

41. Отмечалось, что для Комиссии крайне важно определить, какие процессуальные гарантии необходимы при принятии решения о проведении обзора и каким образом проведение обзоров будет согласовываться с правовым режимом, предусмотренным в части XI. Было предложено подробнее изучить три вопроса. Во-первых, должен ли обзор быть обязательным в соответствии с правилами

разработки или же осуществляться по инициативе членов и наблюдателей Органа. Во-вторых, насколько необходимо учитывать не только наиболее подходящий, транспарентный и эффективный способ проведения обзора, но и вероятные расходы, которые он может за собой повлечь. В-третьих, каким образом проведение внешних оценок повлияет на консультативную функцию и полномочия по принятию решений Комиссии при рассмотрении ею заявок на ведение деятельности в Районе. Большинство участников высказывались за то, чтобы охват, цель и процесс проведения обзора были четко прописаны.

42. Участники в целом поддержали идею о создании реестра внешних экспертов, упомянув в этой связи Объединенную группу экспертов по научным аспектам защиты морской среды и другие механизмы, но высказали мнение о том, что принципы работы экспертов требуют дальнейшего рассмотрения, включая параметры и цели проводимого ими обзора. Поступили предложения о том, что следует придерживаться перечня, содержащегося в приложении VIII к Конвенции, что Органу следует помимо этого составить реестр экспертов, включая экспертов по глубоководной добыче, которых будут номинировать государства-члены, и что Комиссия должна осуществлять свои дискреционные полномочия при выборе экспертов, в том числе (в случае необходимости) экспертов, не включенных в этот реестр.

43. Были высказаны некоторые опасения относительно официальной организации процесса обзора, поскольку в Конвенции уже закреплено право Комиссии обращаться за внешними консультациями по мере необходимости. Процесс отбора должен обеспечивать транспарентность, равенство возможностей и справедливое географическое распределение, в том числе участие представителей тихоокеанских малых островных развивающихся государств. Подход, предусматривающий привлечение экспертных органов, должен также обеспечивать эффективность с точки зрения затрат и не допускать дублирования функций Комиссии за счет создания параллельной структуры. Дополнительные преимущества могли бы быть получены в результате потенциального закрепления в приложении к правилам процесса отбора, включая руководящие указания относительно конкретных областей знаний. Также поднимался вопрос о сроках и периодичности проведения обзоров.

## **G. Внедрение в рамках правил механизма проведения инспекций**

44. На основании записки, подготовленной секретариатом (ISBA/25/C/5), были проведены обсуждения по вопросу о внедрении подотчетного, надежного, независимого и транспарентного механизма проведения инспекций в отношении деятельности в Районе в соответствии с режимом, предусмотренным в части XI. Высказывались замечания по поводу цели и сроков создания инспекционного механизма; критериев для принятия решения о необходимости проведения инспекции; процесса отбора инспекторов; охвата инспекции, в том числе в отношении субподрядчиков; процесса принятия решений, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций; а также других важных элементов, таких как экономическая эффективность и независимое функционирование, для обеспечения равных условий для всех контракторов. Также предлагалось установить контрольные показатели с учетом передовой практики программ проведения инспекций. Кроме того, прозвучали соображения относительно целесообразности привлечения инспекторов из реестра по мере необходимости вместо содержания постоянного штата инспекторов.

45. Участники в целом поддержали идею проведения дистанционных инспекций и предложили в порядке приоритета более подробно изучить возможности технологий дистанционного мониторинга в режиме реального времени, учесть их меняющийся характер и подсчитать административные и оперативные расходы, связанные с их использованием.

46. При создании инспекционного механизма было бы полезно применять основанный на учете факторов риска подход, который позволит определить охват мероприятий по проведению инспекций, особенно в свете потенциальных издержек. Также подчеркивалась важность обеспечения экономически эффективного обмена информацией и предоставления Органу и поручившимся государствам полного доступа к необработанным данным для оценки.

47. Упоминались порядок функционирования системы инспекций в рамках Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики и необходимость обеспечения независимости механизма инспекций в отношении добычной деятельности в Районе. Также упоминались механизмы проведения инспекций Организации по запрещению химического оружия и Международного агентства по атомной энергии. Кроме того, предлагалось учитывать опыт национальных инспекционных систем.

48. Также высказывались замечания по следующим вопросам: взаимосвязь с инспекционными механизмами поручившихся государств, согласие государств флага на осмотр судов, органы сертификации, роль государств в предоставлении отчетности, сотрудничество между поручившимися государствами и конфликт с правилами Международной морской организации.

49. Отмечалось, что в установленном порядке можно было бы разработать руководство по проведению инспекций и кодекс поведения инспекторов, охватывающие, в частности, вопросы охраны труда и безопасности инспекторов.

## **IX. Сотрудничество с международными организациями**

50. На своем 247-м заседании 27 февраля 2019 года Совет был проинформирован о подписании меморандума о взаимопонимании между Афро-азиатской консультативно-правовой организацией и Международным органом по морскому дну на ежегодной сессии Организации, которая прошла в Токио с 8 по 12 октября 2018 года. Делегации Алжира (от имени Группы африканских государств), Индии, Китая и Японии выразили свою признательность и особо отметили перспективы проектов по подготовке кадров и наращиванию потенциала в рамках меморандума о взаимопонимании.

## **X. Доклад по вопросам, касающимся Предприятия**

51. На своих 248, 249 и 250-м заседаниях 28 февраля и 1 марта 2019 года Совет обсудил вопросы, касающиеся Предприятия, опираясь на доклад Специального представителя по вопросам, касающимся Предприятия, который содержится в приложении к документу [ISBA/25/C/7](#). По итогам неофициальных консультаций в ходе заседаний 28 февраля 2019 года и 1 марта 2019 года Совет смог принять решение по этому вопросу. Решение Совета относительно Специального представителя по вопросам, касающимся Предприятия, содержится в документе [ISBA/25/C/16](#).

## **XI. Прочие вопросы**

52. На 250-м заседании 1 марта 2019 года делегация Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии подняла беспокоящий ее вопрос о возможном преследовании стажеров на борту научно-исследовательских судов. Было упомянуто, что этот вопрос находится на рассмотрении Комитета по подготовке кадров Комиссии. С учетом важности программ наращивания потенциала для Органа Комитету по подготовке кадров было рекомендовано просить подрядчиков предоставить ему свои директивные документы в отношении любых форм преследований на борту их исследовательских судов или судов, зафрахтованных ими для ведения деятельности в Районе. К Генеральному секретарю была обращена просьба обеспечить, чтобы эта информация поступила в распоряжение Комитета по подготовке кадров.

53. На том же заседании делегация Чили заявила, что составление правил разработки должно осуществляться такими темпами, которые позволяют включать в них различные важные аспекты, такие как использование самых высоких применимых экологических стандартов и транспарентное и независимое принятие научно обоснованных решений. Делегация также отметила, что проект правил должен разрабатываться с учетом других процессов, касающихся управления ресурсами Мирового океана.

---