

**Совет**

Distr.: General  
4 December 2018  
Russian  
Original: English

**Двадцать пятая сессия**

Сессия Совета, часть I

Кингстон, 25 февраля — 1 марта 2019 года

Пункт 11 предварительной повестки дня\*

**Проект правил добычи минеральных ресурсов в  
Районе****Замечания по проекту правил разработки минеральных  
ресурсов в Районе****Записка Секретариата****I. Введение**

1. В ходе второй части двадцать четвертой сессии в июле 2018 года Совет Международного органа по морскому дну рассмотрел пересмотренный вариант проекта правил разработки минеральных ресурсов в Районе, подготовленный Юридической и технической комиссией ([ISBA/24/LTC/WP.1/Rev.1](#)), вместе с запиской Комиссии, в которой были обозначены вопросы, требующие внимания Совета ([ISBA/24/C/20](#)). В своем заявлении о работе Совета в ходе второй части двадцать четвертой сессии ([ISBA/24/C/8/Add.1](#)) Председатель Совета кратко изложил замечания Совета по тексту проекта правил и отметил, что члены Совета согласились представить в секретариат конкретные замечания по пересмотренному проекту правил к 30 сентября 2018 года.

2. На момент подготовки настоящего документа секретариат получил 42 сообщения с замечаниями по проекту правил<sup>1</sup>. Замечания заинтересованных сторон были представлены в следующей разбивке: региональные группы (1); государства-члены (21); подрядчики Международного органа по морскому дну (6); профильные международные организации (1); отраслевые и прочие ассоциации (3); природоохранные неправительственные организации (1); межправительственные организации (1); академические и научные органы (3); и частные лица (5).

3. Настоящая записка дополняет замечания Совета, сформулированные в июле 2018 года (см. [ISBA/24/C/8/Add.1](#), приложение I), и содержит широкий

\* [ISBA/25/C/L.1](#).

<sup>1</sup> Перечень заинтересованных сторон, представивших замечания, со ссылками на их представления, имеется по адресу <http://bit.ly/isba-coms>.



обзор основных тематических вопросов, затронутых в письменных представлениях. По итогам анализа представлений секретариат также определил восемь важнейших областей для обсуждения Советом в ходе первой части сессии 2019 года (см. раздел III ниже), с тем чтобы снабдить Юридическую и техническую комиссию четкими директивными указаниями в ее дальнейшей доработке этого нормативного текста.

4. Во многих из этих письменных материалов содержатся предложения о внесении изменений редакционного характера, а также просьбы о разъяснении содержания и цели ряда нормативных положений. Подробные замечания были также высказаны в отношении содержания экологических планов в приложениях к проекту правил. Во исполнение просьбы Совета секретариат подготовит краткий доклад с изложением предлагаемых изменений, включая представленные обоснования и прочие моменты, затронутые заинтересованными сторонами, для рассмотрения Комиссией в ходе первой части сессии 2019 года. Задача будет состоять в том, чтобы Комиссия подготовила еще один пересмотренный текст с учетом всех полученных представлений, а также любых дополнительных материалов, которые будут представлены Советом в ходе первой части сессии 2019 года в связи с пунктами, перечисленными в разделе III ниже. Совет приступит к рассмотрению пересмотренного текста, который будет предложен Комиссией в ходе второй части нынешней сессии, в июле 2019 года.

5. В настоящей записке не рассматриваются вопросы, поднятые заинтересованными сторонами в связи с разработкой экономической модели и финансовых условий контрактов. В соответствии с просьбой, высказанной Советом в 2018 году, Массачусетскому технологическому институту было поручено подготовить сравнительный анализ докладов и исследований, которые перечислены в приложении II к документу [ISBA/24/C/8/Add.1](#). Ожидается, что окончательный доклад по данному вопросу будет представлен до конца 2018 года.

## **II. Общие проблемы, обозначенные в представлениях заинтересованных сторон**

6. В целом заинтересованные стороны приветствовали дальнейшее совершенствование структуры проекта правил и доработку нормативного текста и в основном признали важное значение вопросов, поднятых Советом (см. [ISBA/24/C/8/Add.1](#), приложение I). Заинтересованные стороны просили продолжать отслеживать структуру правил, в частности тщательно согласовывать формулировки в основном тексте правил с приложениями и добавлениями к нему, а также продумать, что было бы более уместно отразить в руководствах. Несколько заинтересованных сторон указали, что им хотелось бы иметь в тексте больше диаграмм, облегчающих понимание различных процедур, изложенных в проекте правил.

7. На основе полученных материалов были обозначены следующие приоритетные области для рассмотрения применительно к нормативно-правовой базе в целом. Обзор общих вопросов, вытекающих из конкретных нормативных положений, приводится в приложении к настоящей записке.

### **1. Содействие разработке стандартов и руководств в качестве одной из приоритетных областей**

8. Многие заинтересованные стороны согласились с тем, что стандарты и руководства должны разрабатываться параллельно с текстом правил. Некоторые заинтересованные стороны также высказались за то, чтобы утвердить

важнейшие стандарты и руководства, прежде чем проект правил будет принят и утвержден. Заинтересованные стороны также хотели бы иметь четкие определения целей, стандартов, руководств и пороговых уровней, взаимосвязи между ними и их роли в обозначении надлежащей отраслевой практики и разработке наиболее передовой практики.

9. Ключевую роль в разработке стандартов и руководств будет играть достижение согласия относительно транспарентного и всеохватного процесса для определения их содержания и ясности в том, что касается их правового статуса. Как было подчеркнуто Советом, стандарты и руководства нужно будет разрабатывать одни за другим в порядке приоритета (ISBA/24/C/8/Add.1 приложение I, п. 2 h)). С учетом важности этого вопроса отдельный дискуссионный документ будет подготовлен для рассмотрения Советом в ходе первой части сессии 2019 года. Этот документ будет содержать предложения в отношении гибкого и основанного на широком участии процесса разработки и принятия технических стандартов и руководств, наращивания существующих структур в рамках других международных организаций и учета замечаний, высказанных заинтересованными сторонами в связи с проектами правил 92 и 93. Кроме того, секретариат подготовит ориентировочный перечень стандартов и руководящих указаний в разбивке по тематическим областям и нормативным положениям.

## **2. Общее наследие человечества**

10. Заинтересованные стороны подчеркнули важность признания общего наследия человечества во всем тексте правил и необходимость его более четкого отражения в нормативных положениях. Заинтересованные стороны отметили, что был достигнут некоторый прогресс в укреплении нормативной базы (ISBA/24/C/20, п. 6). Были вновь выражены призывы к проведению дальнейшего изучения, а также предостережение о том, что нормативный текст должен быть точным и конкретным, дабы облегчить его практическое осуществление и обеспечение соблюдения (см. например, замечания по проекту правила 12 4) в пункте 5 приложения к настоящей записке).

## **3. Эффективность принятия решений и институционального функционирования: соответствующие функции и обязанности Совета, Комиссии и Генерального секретаря в нормативном процессе**

11. Для эффективного соблюдения и применения нормативных требований потребуется делегировать определенные задачи и обязанности при надлежащем руководстве и контроле со стороны Совета. В своих представлениях заинтересованные стороны выразили различные мнения в отношении правомерности и уместности некоторых полномочий, возложенных на Генерального секретаря и в ряде случаев на Комиссию в соответствии с проектом правил, в частности когда не предусмотрено возможности обратиться в Совет. С другой стороны, некоторые заинтересованные стороны выразили мнение о том, что Генеральному секретарю должны быть делегированы дополнительные механизмы утверждения предпринимаемых шагов, учитывая продолжительность перерывов между совещаниями различных органов Органа.

12. Это одна из областей, для которых представляется полезным более детально обсудить роль, структуру и финансирование секретариата. Как отметила одна из заинтересованных сторон, существует потребность в том, чтобы оценить виды решений, которые могут (или должны) быть делегированы, и кому их следует делегировать, и Совету надлежит принять руководящий документ, в котором будут закреплены параметры для принятия решений и на основе которого будут делегироваться полномочия по принятию решений. Кроме того, была

отмечена необходимость дальнейшего рассмотрения в связи с тем фактом, что в соответствии с проектом правил не были обозначены конкретные функции Экономической плановой комиссии. Секретариат подготовит краткий документ для обсуждения в Совете с изложением своих идей в этой области.

#### **4. Статус региональных планов экологического обустройства**

13. Совет предложил Комиссии пересмотреть формулировку «если таковые имеются» в контексте региональных планов экологического обустройства в пункте 5 проекта правила 2 и рассмотреть возможность обязательного внедрения таких планов (ISBA/24/C/8/Add.1, приложение I, пункты 2 d), 5 c)). В письменных представлениях заинтересованных сторон наблюдается консенсус по этому вопросу — по их мнению, внедрение такого плана должно предшествовать предоставлению добычного контракта. Вместе с тем было также отмечено, что этот момент не следует использовать в качестве возможности для того, чтобы не допустить утверждения плана работы, например затягивая разработку или блокируя принятие соответствующего регионального плана экологического обустройства.

14. Как указывалось ранее, разработка и осуществление региональных планов экологического обустройства являются частью стратегической концепции Органа в области природопользования (ISBA/24/C/3, пункт 7). Сохраняются вопросы в отношении того, в какой степени стратегическая концепция в области природопользования должна быть отражена в проекте правил, которые предназначены главным образом для того, чтобы обеспечить осуществление приложения III к Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, регулировать процесс подачи заявок на утверждение планов работы и установить права и обязанности подрядчиков по отношению к Органу (см. ISBA/24/C/CRP.1, приложение V). Совет должен рассмотреть вопрос о том, желает ли он создать имеющее юридическую силу обязательство по внедрению региональных планов экологического обустройства, которые сами по себе не являются правовыми документами. Совету также необходимо рассмотреть вопрос о том, вытекают ли из таких планов правовые обязательства, и, если это так, обозначить характер и масштабы таких правовых обязательств в отношении государств-участников, поручившихся государств и подрядчиков. Секретариат представит обзор информации о правовых вопросах, возникших в связи с этими планами, в кратком дискуссионном документе с изложением вопросов для рассмотрения Советом.

#### **5. Рассмотрение временных рамок**

15. Заинтересованные стороны подчеркнули необходимость определенности в процессе принятия решений, однако были заданы вопросы на предмет выполнимости предусмотренных сроков, когда речь идет об анализе сложных документов. С другой стороны, была выражена также обеспокоенность, в частности в отношении процесса подачи заявок, на предмет того, что предусматриваемые временные рамки в целом слишком продолжительны, а графику заседаний директивных органов свойственна неопределенность. Комиссия будет держать этот вопрос в поле зрения (ISBA/24/C/20, пункт 10), и он связан с институциональным функционированием органа, затрагиваемым в пункте 11 выше.

#### **6. Применение осторожного подхода**

16. Заинтересованные стороны высказали замечания относительно использования и применения осторожного подхода в нормативном тексте. В этой связи ключевой вопрос, который необходимо решить, состоит в том, каким образом

осторожный подход к деятельности в Районе должен применяться заявителем, подрядчиком, Органом и поручившимся государством (государствами). Для содействия дальнейшему обсуждению этого вопроса секретариат представит обновленный анализ применения осторожного подхода в контексте правил.

#### **7. Использование и определение передовой и наиболее оптимальной практики и смежных терминов**

17. Заинтересованные стороны хотели бы добиться большей ясности на предмет содержания, использования и предназначения следующих терминов, определяемых в дополнении 1 к проекту правил: «наилучшие имеющиеся научные данные», «наилучшие имеющиеся методы», «передовая природоохранная практика» и «передовая отраслевая практика». Секретариат подготовит краткий дискуссионный документ для рассмотрения в Совете и Комиссии касательно использования этих терминов в контексте национальных нормативно-правовых баз, опираясь на замечания заинтересованных сторон.

#### **8. Укрепление процесса и механизма для независимой экспертной проверки экологических планов**

18. Ряд заинтересованных сторон поддержали предложение о вынесении независимых рекомендаций с целью повышения прозрачности процессов принятия решений, первоначально сформулированное Бельгией на двадцать четвертой сессии. Как отметила одна из заинтересованных сторон, любой такой механизм обзора должен быть совместим с рамками Конвенции. Секретариат предлагает подготовить краткую дискуссионную записку для рассмотрения Советом, в которой будет охарактеризован предлагаемый механизм отбора экспертов и соответствующие процедуры.

#### **9. Уточнение функций и обязанностей соответствующих регулирующих органов**

19. Заинтересованные стороны вновь выразили обеспокоенность по поводу того, как сочетаются между собой обязанности соответствующих регулирующих инстанций, а именно Органа, поручившихся государств, государств флага и профильных международных организаций. Секретариат отмечает, что он занят подготовкой двух матриц обязанностей, которые продемонстрируют взаимосвязи между Органом и поручившимися государствами и между Органом и государствами флага. Эти матрицы с соответствующими описаниями будут представлены в распоряжение Совета и Комиссии, прежде чем они начнут заседать в июле 2019 года.

#### **10. Инспекции и инспекторы**

20. Заинтересованные стороны выразили определенную озабоченность по поводу нормативных положений части XI проекта правил. Сюда относятся вопросы, касающиеся юрисдикционной компетенции Органа, тот факт, что сфера охвата предусмотренных инспекций слишком широка, и необходимость дальнейших руководящих указаний на предмет критериев для определения того, когда следует проводить инспекции. Было также предложено проводить оценку рисков для того, чтобы помочь Органу в определении того, какая деятельность должна инспектироваться, и была выражена поддержка адресованного Комиссии предложения Совета изучить соответствующие технологии дистанционного мониторинга (ISBA/24/C/8/Add.1, приложение I, пункт 12). Комиссия обратилась к секретариату с просьбой предложить возможные механизмы для проведения инспекций, взаимодействия со структурами поручившихся государств и

разработки кодекса поведения для инспекторов (ISBA/24/C/20, пункт 29). Секретариат планирует представить эту информацию Совету до начала его заседаний в феврале 2019 года.

### III. Следующие шаги

21. Было высказано соображение о том, что в следующих важнейших областях было бы полезно продолжить обсуждение в Совете, с тем чтобы сформулировать четкие руководящие указания для Комиссии. С этой целью, как указано выше, секретариат представит ряд кратких документов для обсуждения по следующим вопросам:

а) финансовые модели: рассмотрение сравнительного доклада Массачусетского технологического института о соответствующих финансовых моделях и вариантах;

б) стандарты и руководства: обзор возможных оперативных рамок для обзора, разработки и интеграции стандартов и руководств, включая ориентировочный перечень таких стандартов и руководств в порядке приоритетности;

в) принятие решений: вопросы, которые необходимо рассмотреть в связи с делегированием полномочий по утверждению и принятию решений в проекте правил;

г) региональные планы экологического обустройства: рассмотрение правовых аспектов разработки и осуществления таких планов в рамках нормативно-правовой базы;

д) осторожный подход: рассмотрение аспектов применения осторожного подхода к деятельности в Районе;

е) ключевые концепции: анализ ключевых концепций (передовая отраслевая практика и наиболее оптимальная практика), включенных в проект правил, со ссылкой на международную практику нормативного регулирования;

ж) независимая оценка экологических планов: рассмотрение механизма для привлечения и отбора независимых компетентных экспертов согласно проекту правил;

з) механизм инспекций: рассмотрение набросков инспекционного механизма, в том числе порядка назначения инспекторов.

22. В соответствии с просьбой, высказанной делегациями в ходе двадцать четвертой сессии, секретариат намерен предложить «дорожную карту» для будущей разработки правил в ходе 2019 года, а также «дорожную карту» для содействия разработке региональных планов экологического обустройства, исходя из решений и предложений по итогам научных рабочих совещаний, состоявшихся в 2018 году.

## Приложение

### Вопросы, вытекающие из текста конкретных положений проекта правил

#### Часть I

1. **Проект правила 2 (Основопологающие принципы).** Этот проект правила вызвал как позитивные замечания, так и конструктивную критику со стороны заинтересованных сторон. Была высказана обеспокоенность в связи с тем, что формулировки статьи 150 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву не воспроизводятся в полном объеме, ибо это может ввести в заблуждение, и что статья 150 касается «политики», а не «принципов». Кроме того, широкие формулировки этих принципов могут негативно влиять на четкость и единообразие в применении нормативных положений правил. Были также запрошены разъяснения относительно того, каким образом будет осуществляться пункт 2 d) проект правила 2, касающийся производителей на суше, и является ли эта ссылка уместной в проекте правил. Кроме того, часть текста (например, пункт 7 положения 2) не отражает точно формулировки, используемые в Конвенции, и нуждается в исправлениях.

2. **Проект правила 4 (Права прибрежного государства).** Заинтересованные стороны поддержали замечания Совета (ISBA/24/C/8/Add.1, приложение I, пункт 2 e)) и выразили пожелание укрепить процессуальные (т.е. уведомление и консультации) механизмы в проекте правил, сообразно со статьей 142 Конвенции, с четким определением функций и обязанностей. Это включало: надлежащую процедуру постоянного уведомления прибрежных государств о неожиданных последствиях; анализ порога для применения в отношении «явных оснований» и связанных с этим механизмов обжалования для прибрежного государства; и рассмотрение вопроса о надлежащей правовой процедуре, поскольку направление предписания о соблюдении может иметь серьезные последствия. Было также высказано мнение о том, что эта область могла бы стать предметом рассмотрения Комиссией в рамках инициативы по наращиванию потенциала для развития навыков в области экологической оценки.

#### Часть II

3. **Проект положения 5 (Квалифицированные заявители).** Некоторые заинтересованные стороны высказались в поддержку идеи о том, что заявители, ходатайствующие об утверждении плана работы по разработке, должны быть держателями действительных контрактов на разведку. Этот вопрос был частично решен в одном из правил, принятых ранее (ISBA/23/LTC/CRP.3\*, проект правила 2, пункт 6). Однако позднее этот пункт был исключен в свете предыдущих представлений заинтересованных сторон, в которых они поставили под сомнение правовую основу для такого ограничения в соответствии с Конвенцией. Комиссии было рекомендовано вновь рассмотреть этот вопрос в свете дальнейших замечаний заинтересованных сторон и проанализировать соответствующие положения Конвенции и Соглашения об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года. Эти положения подразумевают — вероятно — только представление заявки на утверждение плана работы по разработке (см. например, пункт 4 с) статьи 3 приложения III к Конвенции).

4. **Проект правила 6 (Удостоверение о поручительстве).** В связи с рассмотрением проекта этого правила (и проекта правила 22, касающегося прекращения поручительства) был задан ряд вопросов, в частности на предмет поручительства со стороны более чем одного государства, как в случае консорциума

государств. Использование критерия эффективного контроля было также затронуто заинтересованными сторонами в связи с проектом правила 25 (Смена контроля). В этой области Комиссии надлежит провести дальнейшие рассмотрение и подвести итог.

5. **Проект правила 12 (Общие положения).** Предназначение дополнительного текста в пункте 4 касательно того, в какой степени предлагаемый план работы способствует реализации выгод для человечества в целом, было в целом поддержано, но вместе с тем была высказана обеспокоенность по поводу того, что его формулировка неточна и неконкретна, а это может привести к возникновению проблем в процессе осуществления и правоприменения. Кроме того, в пункте 4 содержится ссылка на принципы, политику и цели в отношении деятельности в Районе, как это предусмотрено в части XI Конвенции, приложении III к ней и Соглашении, и возник вопрос о том, как они будут учтены при оценке плана работы.

6. **Проект правила 14 (Рассмотрение экологических планов Комиссией).** Комиссии было предложено рассмотреть возможность установления базовых критериев, которые будут приниматься во внимание (по аналогии с подходом, принятым в проекте правила 13) для определения того, предусматривает ли план работы эффективную защиту морской среды в соответствии со статьей 145 Конвенции.

### Часть III

7. **Проект правила 20 (Совместные мероприятия).** В связи с этим проектом правил поступила просьба рассмотреть необходимость включения нормативных положений о роли и функционировании Предприятия. Секретариат отмечает, что он проводит исследование по вопросам, связанным с функционированием Предприятия, в соответствии с кругом ведения, одобренным Комиссией в марте 2018 года (ISBA/24/C/9, пункт 19).

8. **Проект правила 21 (Срок действия добычных контрактов).** По этому правилу был высказан ряд замечаний на предмет процесса и порядка продления срока действия. Заинтересованные стороны предложили предусмотреть более глубокое изучение любого ходатайства о продлении, в том числе путем представления пересмотренного плана работы, обзора работы, проделанной подрядчиком по экологическим и нормативным аспектам, и обязательного проведения консультаций. Органу было также предложено пересмотреть критерии утверждения ходатайств о продлении в соответствии с пунктом 4.

9. **Проект правила 31 (Оптимальная разработка согласно плану работы).** Аналогично замечаниям, высказанным Советом (ISBA/24/C/8/Add.1, приложение I, пункты 4 с) и d)), заинтересованные стороны подняли ряд проблем, касающихся подоплеки и цели данного проекта правила, отсутствия положений о каком-либо вмешательстве со стороны Комиссии или Совета, роли Органа в потенциальной системе контроля за предположительно коммерческой сферой, юрисдикции Органа и актуальности требования о представлении данных и информации в соответствии с пунктом 4 и последствий в том случае, если подрядчик не согласится на какое-либо изменение плана работы.

10. **Проект правила 33 (Разумный учет другой деятельности в морской среде).** Замечания касались толкования обязательства «разумного учета» применительно к конкретным видам деятельности, включая прокладку подводных кабелей и трубопроводов и проведение морских научных исследований в Районе. Некоторые заинтересованные стороны высказали предложение о том, чтобы Орган сформулировал руководящие указания, в том числе надлежащие процедуры,



в отношении такой деятельности. С другой стороны, было также отмечено, что обязательства обеспечивать разумный учет относятся к числу обязательств государств — участников Конвенции друг перед другом, и Орган не имеет полномочий регулировать подобные вопросы. Что касается практических мер для предотвращения и минимизации взаимных помех между сферами разработки глубоководных районов морского дна и прокладки подводных кабелей, то 29 и 30 октября 2018 года правительством Таиланда, Органом и членами Международного комитета по охране кабелей было организовано рабочее совещание, итоги и доклад которого будут представлены в надлежащее время.

11. **Проект правила 38 (Страхование).** Некоторые заинтересованные стороны высказали пожелание о дальнейшем разъяснении страховых обязательств контрактора, несмотря на то, что Комиссия отметила, что текст этого правила является временным, поскольку вопрос о конкретных требованиях в плане страхования требует дальнейшего изучения (см. [ISBA/24/C/20](#), приложение). Некоторые заинтересованные стороны рекомендовали, чтобы Комиссия производила оценку адекватности страховых полисов в связи с пунктом 2 b) iv) проекта правила 13. В настоящее время секретариат ведет обсуждения с индустрией страхования, с тем чтобы предоставить дополнительную техническую информацию Комиссии по этому вопросу.

#### Часть IV

12. **Общие замечания.** Заинтересованные стороны в целом поддержали девять пунктов, сформулированных Советом для рассмотрения Комиссией в отношении раздела IV проекта правил ([ISBA/24/C/8/Add.1](#), приложение I, пункт 5).

13. **Проект правила 46 (Общие обязательства).** Заинтересованные стороны хотели бы иметь более четкое представление о том, как этот проект правил будет осуществляться. Одна из заинтересованных сторон отметила, что данное правило, возможно, увеличивает или даже дублирует бремя регулирования, ничуть не усиливая общую защиту морской среды.

14. **Отчет о предварительном сборе экологических данных.** Некоторые заинтересованные стороны просили вновь сформулировать в части IV требование о предварительном сборе экологических данных. Заинтересованные стороны констатировали, что процесс предварительного сбора данных будет предусматриваться и подробно оговариваться в рекомендациях Комиссии, выносимых в соответствии с правилами разведки, но было сочтено предпочтительным отразить требование о сборе данных в части IV.

15. Система экологического обустройства. Несмотря на то, что подробности системы экологического обустройства должны быть изложены в заключении о воздействии на окружающую среду и в плане экологического обустройства и мониторинга, было отмечено, что в нормативном тексте нет конкретного требования о принятии такой системы (или системы управления безопасностью). Система экологического обустройства является ключом к достижению целей в области охраны окружающей среды и к дальнейшему повышению результативности экологической деятельности. Было рекомендовано включить предыдущее определение системы экологического обустройства, а также соответствующее правило о том, что система должна соответствовать признанному стандарту, сформулированному в руководстве, и что такая система может быть предметом независимой проверки<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См. проект правила 28 в «Дискуссионном документе по вопросам подготовки и составления правил разработки минеральных ресурсов в Районе (экологические вопросы)»

16. **Проект правила 50 (Аттестации исполнения плана экологического обустройства и мониторинга).** Секретариат отмечает, что необходимо пересмотреть содержание этого проекта правила с учетом замечаний заинтересованных сторон. Замечания касались периодичности проведения обзоров, того факта, что оценки должны проводиться независимым, компетентным лицом из реестра квалифицированных экспертов, отсутствия какой-либо роли у Совета в соответствии с настоящим правилом и оснований для дальнейших действий в том случае, если оценка исполнения не может быть проведена удовлетворительным образом. Что касается непрерывного совершенствования, то заинтересованные стороны просили рассмотреть вопрос о создании на уровне Органа соответствующего механизма для распространения передовой практики в результате совершенствования знаний.

17. **Раздел 4 (Целевой фонд экологической ответственности).** Было высказано общее мнение о том, что цель этого фонда должна сводиться к тому, как она была сформулирована Камерой по спорам, касающимся морского дна, Международного трибунала по морскому праву в ее консультативном заключении от 1 февраля 2011 года касательно возможных пробелов в ответственности за экологический ущерб. Было рекомендовано принять в надлежащий срок руководство о деятельности фонда, где будет, в частности, уточнено, кто может требовать компенсации за счет средств фонда.

#### **Часть V**

18. **Проект правила 55 (Изменение плана работы Контрактором).** Многие заинтересованные стороны сочли настоятельно необходимым разработать руководящие указания на предмет параметров, установленных в отношении «существенного изменения», и насчет того, не является ли порог в определении этого термина в добавлении 1 слишком низким.

#### **Часть VI**

19. **Планы прекращения операций.** Совет предложил Комиссии рассмотреть некоторые аспекты планов прекращения операций (ISBA/24/C/8/Add.1, приложение I, пункт 7). Органу было предложено рассмотреть вопрос о степени детализации, предписанной в приложении III к проекту правил, по сравнению с данными и информацией, которые будут реально иметься в наличии на момент подачи заявки.

#### **Часть VII**

20. **Проект правила 61 (Стимулы).** Это правило встретило поддержку у заинтересованных сторон, однако были запрошены разъяснения в отношении механизма, с помощью которого Совет будет рассматривать и одобрять такие стимулы.

#### **Часть VIII**

21. **Годовые, административные и иные применимые сборы.** Заинтересованные стороны высказали ряд замечаний в связи с частью VIII, в частности на предмет цели годового фиксированного сбора (проект правила 83). Этот вопрос рассматривается Комиссией (см. ISBA/24/C/20, приложение).

---

(Международный орган по морскому дну, январь 2017 года), имеется по адресу <http://bit.ly/2Sj5yVX>.

## Часть IX

22. **Проект правила 87 (Конфиденциальность информации).** Хотя подход, принятый в этом правиле, был в целом одобрен, было сочтено необходимым провести дополнительную работу для уточнения определения конфиденциальной информации, ожидаемых механизмов обзора и возможных коллизий с правилами разведки. В отношении подпункта 2 е) проекта правила 87 заинтересованные стороны отметили, что это является одним из примеров, когда могут возникнуть различия в режиме контракторов, и что, дабы гарантировать равные условия, этот подпункт следует исключить (см. также [ISBA/24/C/8/Add.1](#), приложение I, пункт 11).

## Часть XII

23. **Урегулирование споров.** Комиссия отметила, что механизм административного обзора, предусмотренный в предыдущем проекте, был исключен (см. [ISBA/24/C/20](#), приложение) с учетом, в частности, замечаний государств-членов, ибо такой механизм может подорвать тщательно разработанную систему урегулирования споров в соответствии с Конвенцией. Было высказано мнение о том, что Комиссия могла бы рассмотреть вопрос о более неформальном механизме для урегулирования определенных категорий споров или что Орган совместно с Международным трибуналом по морскому праву мог бы рассмотреть возможность создания специальных правил процедуры для ускорения слушаний по конкретным категориям споров.

---