

**Финансовый комитет**

Distr.: General  
25 March 2021  
Russian  
Original: English

**Двадцать шестая сессия**

Кингстон, 12–14 июля 2021 года\*\*

Пункт 5 повестки дня

**Нормы, правила и процедуры справедливого распределения финансовых и других экономических выгод, получаемых от деятельности в Районе (пункт 7 f) раздела 9 приложения к Соглашению 1994 года)**

**Краткий обзор вариантов создания фонда устойчивого развития в отношении морского дна****Доклад Генерального секретаря**

1. На своих заседаниях в 2020 году Финансовый комитет продолжил рассмотрение вопроса о разработке норм, правил и процедур справедливого распределения финансовых и других экономических выгод, получаемых от деятельности в Районе, в соответствии с пунктом 7 f) раздела 9 приложения к Соглашению об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года.

2. Без ущерба для продолжающихся обсуждений касательно формулы справедливого распределения выгод Комитет также рассмотрел вопрос о том, может ли альтернативный или дополнительный подход заключаться в создании глобального фонда, который мог бы использоваться для поддержки глобальных общественных благ, инвестиций в человеческий и физический капитал или глубоководных исследований и природоохранной деятельности. Такой фонд мог бы способствовать сохранению и расширению знаний о глубоководных районах моря, которые являются глобальным общественным благом. Такие знания охватывают, например, научные знания о морской среде Района, наращивание потенциала для неистощительной глубоководной разработки морского дна (например, увеличение числа граждан, обладающих техническими знаниями в области освоения морского дна), а также научные исследования и разработки новых технологий, которые сводят к минимуму экологическое воздействие глубоководной

\* Переиздано по техническим причинам 21 апреля 2021 года.

\*\* Новые даты проведения очных заседаний, первоначально запланированных на июль 2020 года.



добычи. Кроме того, было высказано предложение о том, что фонд также мог бы оказывать поддержку в создании региональных морских научно-технических центров.

3. Без принятия какого-либо решения и без ущерба для его общей дискуссии по вопросу о справедливом распределении выгод Комитет просил секретариат представить ему доклад о дальнейшей разработке концепции глобального фонда, который должен включать, в частности, следующие элементы: а) каким образом можно было бы управлять таким фондом и какие могут быть варианты доступа к нему и отслеживания и оценки результатов; и б) обзор того, как международные органы управляют другими нейтральными фондами, с тем чтобы узнать о сильных и слабых сторонах нынешних или ранее применяемых стратегий.

4. Комитет подчеркнул, что важно использовать практические приемы других организаций, оценивая их на предмет как эффективности, так и объективности, анализировать эмпирические данные и извлекать уроки из их опыта. Комитет подчеркнул также, что при рассмотрении данного вопроса необходимо исходить из целей Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и принимать во внимание стратегический план Международного органа по морскому дну, в частности аспекты оказания помощи в целях развития, поощрения автономии и регионального распределения между соответствующими заинтересованными сторонами.

5. В соответствии с просьбой Комитета секретариат объявил конкурс заявок с целью выбрать консультанта, который подготовил бы доклад о вариантах создания фонда устойчивого развития в отношении морского дна. Таким консультантом была назначена консалтинговая фирма SDP-Consult (Де-Пинте, Бельгия), которая 8 марта 2021 года представила заключительный доклад. Этот доклад будет представлен Комитету на вебинаре 30 марта 2021 года. Цель настоящего доклада состоит в том, чтобы представить краткий обзор основных выводов и рекомендаций, содержащихся в докладе SDP-Consult, и предложить ориентировочные вопросы для дальнейшего обсуждения в Комитете.

6. Доклад SDP-Consult состоит из трех разделов. В первом разделе излагаются теоретические соображения. Во втором разделе обсуждаются институциональные правила и другие вопросы. В соответствии с просьбой Комитета в третьем разделе содержится информация о том, как сопоставимые учреждения решают соответствующие вопросы и действуют на основе накопленного опыта.

### **Теоретические соображения**

7. В своем докладе SDP-Consult утверждает, что надежным дополнением к простому распределению финансовых средств или его альтернативой могло бы быть качественное распределение чистых финансовых выгод, получаемых от глубоководной добычи, которое, пожалуй, в большей степени соответствовало бы осторожному подходу. Так, финансовые выгоды инвестировались бы в развитие человеческого капитала и в деятельность по охране и устойчивому развитию Района, с тем чтобы сохранить его ценность для будущих поколений. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, насколько трудно многосторонним учреждениям мобилизовать финансовые ресурсы на общие цели, и Орган не является исключением. Более глубокое понимание и познание глубоководной морской среды и ее экосистем не только обеспечат эффективное управление Районом, но и принесут пользу всем странам, поскольку все они зависят от Мирового океана как источника важнейших экосистемных услуг.

## **Сфера деятельности и назначение фонда устойчивого развития в отношении морского дна**

8. Предлагаемая цель фонда устойчивого развития в отношении морского дна заключается во вложении средств в развитие знаний и повышение квалификации в сферах, касающихся Района, включая фундаментальные и прикладные исследования, наращивание потенциала и другие общественные блага, связанные с морским дном. В своем докладе SDP-Consult отмечает, что хорошей основой для обсуждения представляются цели, определенные в Проекте правил разработки минеральных ресурсов в Районе ([ISBA/25/C/WP.1](#), правило 55) (см. приложение).

9. В своем докладе SDP-Consult указывает, что многие мероприятия, которые, согласно описанию, относятся к сфере деятельности фонда устойчивого развития в отношении морского дна, в идеале должны проводиться до начала глубоководной добычи. В связи с этим, возможно, требуется рассмотреть вопрос о привлечении средств в фонд на начальном этапе путем совместного финансирования или заимствования средств под будущие поступления. Однако накопление достаточного объема поступлений может занять несколько лет, после чего можно будет говорить о серьезных инвестициях. В докладе для наглядности показана модель ликвидности. Этими вопросами должен будет заниматься механизм управления фондом.

## **Управление**

10. В своем докладе SDP-Consult рассматривает различные варианты управления фондом устойчивого развития в отношении морского дна, указывая на следующие четыре необходимые основные компонента: а) орган управления; б) совет по научному руководству; в) механизм проверки эффективности работы; и d) административная канцелярия или секретариат. Изучив потребность в этих компонентах, SDP-Consult предполагает, что в соответствии с эволюционным подходом, предусмотренным в Соглашении, на ранних этапах функционирования фонда можно было бы избежать создания новых учреждений за счет использования существующих институциональных механизмов Органа. В этом случае Финансовый комитет действовал бы в качестве органа управления, Юридическая и техническая комиссия осуществляла бы научное руководство (возможно, с привлечением дополнительных внешних экспертов), а секретариат выполнял бы функции секретариата фонда. Проведение проверки эффективности работы можно было бы передать на внешний подряд существующим учреждениям, например Комиссии ревизоров. Такого затратоэффективного подхода можно было бы придерживаться и в первые годы существования фонда.

## **Деятельность, подлежащая финансированию из фонда устойчивого развития в отношении морского дна**

11. Предлагается, чтобы средства из фонда устойчивого развития в отношении морского дна направлялись на проекты трех типов:

а) проекты в поддержку конкретных мероприятий, определенных членами Органа, например в стратегическом плане Органа и высокоуровневом плане действий, а также в любых других стратегических рамках, одобренных Ассамблеей Органа;

б) проекты, предлагаемые членами Органа и третьими сторонами, на основе совместного финансирования;

с) совместное финансирование Предприятия, например в виде инвестиций или займов.

12. Эти варианты не являются взаимоисключающими и могут быть дополнены другими идеями, которые может предложить орган по научному руководству или которые могут возникнуть после проведения анализа спроса (например, анализа потребностей в наращивании потенциала, проведенного в 2020 году). В докладе приводятся некоторые примеры совместных инициатив, в частности «ДжейПиАй Оушнз». В качестве одной из важных целей SDP-Consult также называет инклюзивность и предлагает рассмотреть возможность размещения региональных отделений в региональных учреждениях, с тем чтобы Орган играл роль посредника и координатора глобальной сети. В докладе представлен анализ преимуществ и рисков такого подхода.

### **Опыт других фондов, организаций и органов**

13. В своем докладе SDP-Consult приходит к выводу о том, что ни одно другое существующее учреждение не предоставляет услуги, которые мог бы предоставлять фонд устойчивого развития в отношении морского дна. Существует множество учреждений с гораздо большими бюджетами, чем у Органа, однако на нужды Района ими не выделяется практически никаких средств. Районы за пределами национальной юрисдикции и, в частности, Район являются «безнадзорными» акваториями, и поэтому единственным практическим вариантом было бы направление значительных финансовых и интеллектуальных усилий по развитию Района по линии предлагаемого фонда.

14. Из опыта функционирования других фондов, организаций и учреждений можно извлечь ряд полезных уроков, в частности в том, что касается важности механизма оценки эффективности работы, транспарентности в принятии решений, наращивания потенциала и использования смешанного финансирования с участием частного сектора.

### **Рекомендации**

15. Комитету предлагается рассмотреть доклад SDP-Consult о вариантах создания фонда устойчивого развития в отношении морского дна и представить свои отзывы в установленном порядке. Комитет может рассмотреть приведенные ниже конкретные вопросы, которые предлагаются в качестве отправной точки для обсуждений:

а) Считает ли Комитет целесообразным продолжить рассмотрение концепции фонда устойчивого развития в отношении морского дна в качестве альтернативной модели справедливого распределения выгод?

б) Считает ли Комитет, что цели фонда, изложенные в докладе SDP-Consult и воспроизведенные в приложении к настоящему документу, являются подходящей отправной точкой для дальнейшего рассмотрения?

с) Что касается организационного управления, согласен ли Комитет с изложенным в докладе эволюционным подходом, согласно которому функции органа управления на начальном этапе будет выполнять Финансовый комитет при поддержке Юридической и технической комиссии, выступающей в качестве органа по научному руководству?

- d) Какого мнения придерживаются члены Комитета относительно предлагаемого характера мероприятий, подлежащих финансированию из средств фонда?
- e) Согласен ли Комитет с целесообразностью регионального подхода?
- f) Каким образом Комитет желает представить свои отзывы Совету и Ассамблее?

## Приложение

### Цели фонда устойчивого развития в отношении морского дна

К основным целям фонда устойчивого развития в отношении морского дна относятся:

- а) поощрение научных исследований в области методов морской добычной техники и практики, посредством которых можно добиться сокращения экологического ущерба или вреда от добычной деятельности в Районе;
- б) финансирование программ обучения и профессиональной подготовки в отношении защиты морской среды, особенно в интересах уязвимых общин и соответствующих заинтересованных сторон;
- в) финансирование исследований по наилучшим имеющимся методам и природоохранным приемам для восстановления и реабилитации Района;
- г) восстановление и реабилитация Района и морских зон прибрежных государств, когда это технически и экономически осуществимо и подкрепляется наилучшими имеющимися научными данными;
- е) финансирование научных исследований по установлению экологической ценности Района, в частности исследований, в которых особое внимание уделяется глубоководным бентическим средам и мигрирующим видам, обитающим в Районе; такие научные исследования могли бы предоставить качественную информацию для обзора региональных планов экологического обустройства и проведения экологических экспертиз, которые должны основываться на наиболее достоверных имеющихся знаниях.

---