

**Совет**

Distr.: General
31 January 2022
Russian
Original: English

Двадцать седьмая сессия

Сессия Совета, часть I

Кингстон, 21 марта — 1 апреля 2022 года

Пункт 11 предварительной повестки дня*

**Проект правил разработки минеральных
ресурсов в Районе**

Доклад Председателя Юридической и технической комиссии об откликах заинтересованных сторон в отношении проектов стандартов и руководств первого этапа

I. Введение

1. Как известно Совету, на двадцать пятой сессии Международного органа по морскому дну Председатель Юридической и технической комиссии представил Совету доклад о работе Комиссии на второй части ее двадцать пятой сессии ([ISBA/25/C/19/Add.1](#)). В этом докладе Комиссия постановила применять поэтапный подход к разработке стандартов и руководств для содействия осуществлению проекта правил разработки минеральных ресурсов в Районе ([ISBA/25/C/WP.1](#)) и изложила процесс разработки стандартов и руководств в рамках первого этапа¹. В соответствии с этим процессом Комиссия должна подготовить для Совета доклад, в котором будут обобщены отклики заинтересованных сторон и причины внесения изменений в проекты стандартов и руководств первого этапа. В рамках этого доклада Комиссия должна представить Совету свои рекомендации и сопроводить доклад ссылками на проекты стандартов и руководств первого этапа.

2. С учетом этого мандата Комиссия в ходе двадцать шестой сессии Международного органа по морскому дну посвятила значительное количество времени и ресурсов разработке проектов стандартов и руководств первого этапа. В соответствии с согласованной процедурой настоящий доклад был подготовлен Председателем Комиссии, с тем чтобы представить Совету резюме ключевых вопросов, определенных заинтересованными сторонами, изложить общий подход Комиссии к рассмотрению замечаний заинтересованных сторон и представить

* [ISBA/27/C/L.1](#).

¹ См. [ISBA/25/C/19/Add.1](#), приложение, добавления I и II.



проекты стандартов и руководств первого этапа. Приведенные в докладе термины с заглавной буквы имеют то же значение, что и в проекте правил.

3. В настоящем докладе не содержится подробного описания каждого замечания, полученного от заинтересованных сторон, скорее в нем в обобщенном виде изложены отклики заинтересованных сторон, объясняется процедура, которой следовала Комиссия при внесении изменений в проекты стандартов и руководств первого этапа, и приводятся причины для внесения Комиссией соответствующих изменений. Комиссия также ожидает, что стандарты и руководства, возможно, снова будут корректироваться после того, как текст правил разработки минеральных ресурсов в Районе (правила разработки) будет доработан в окончательной редакции.

II. Общая информация о консультациях с заинтересованными сторонами по стандартам и руководствам первого этапа

4. Первый раунд консультаций с заинтересованными сторонами в 2020 году проводился в течение 60 дней, с 24 августа 2020 года по 21 октября 2020 года, и охватывал следующие три проекта стандартов и руководств первого этапа:

- а) проект руководства по подготовке и оценке заявки на утверждение плана работы по разработке;
- б) проект стандарта и руководства по формированию и применению систем экологического обустройства;
- в) проект стандарта и руководства по форме и расчету гарантийного обеспечения экологических характеристик.

5. В рамках этого процесса было получено 45 представлений от 25 государств-членов (15 членов Совета и 10 государств, не являющихся его членами); 1 региональной группы; 9 наблюдателей, включая 1 государство-наблюдатель; 8 контракторов; и 2 других субъектов.

6. В 2021 году Комиссия подготовила следующие семь проектов стандартов и руководств первого этапа и организовала проведение консультаций по ним в течение примерно 90 дней, с 8 апреля 2021 года по 3 июля 2021 года:

- а) проект руководства по установлению фоновых экологических данных;
- б) проект стандарта и руководства по процессу оценки экологического воздействия;
- в) проект руководства по подготовке заключений об экологическом воздействии;
- г) проект руководства по подготовке планов экологического обустройства и мониторинга;
- д) проект руководства по средствам и методам выявления опасностей и оценки рисков;
- е) проект стандарта и руководства по безопасной эксплуатации и функционированию добычных судов и установок;
- ж) проект стандарта и руководства по подготовке и осуществлению планов действий на случай чрезвычайных ситуаций и непредвиденных обстоятельств.

7. В рамках второго раунда консультаций с заинтересованными сторонами было получено 58 представлений от 27 государств-членов (17 членов Совета и 10 государств, не являющихся его членами); 1 региональной группы; 7 наблюдателей, включая 1 государство-наблюдатель; 12 контракторов; еще 11 представлений было получено от других субъектов, включая частных лиц, институты и университеты.

8. В течение межсессионного периода Комиссия рассмотрела все замечания заинтересованных сторон и посвятила последнюю неделю своих заседаний в рамках двадцать шестой сессии, с 27 по 30 сентября 2021 года, обсуждению замечаний заинтересованных сторон и завершению работы над пересмотренным текстом всех 10 проектов стандартов и руководств первого этапа. Цель настоящего доклада заключается в том, чтобы представить Совету обзор высказанных заинтересованными сторонами общих замечаний сквозного характера и ключевых замечаний по вопросам, которые являются специфическими для каждого из проектов стандартов и руководств первого этапа, а также изложить общий подход, которого придерживалась Комиссия при внесении изменений в проекты стандартов и руководств первого этапа. Копии всех представлений, полученных от заинтересованных сторон, также размещены по адресу www.isa.org.jm/submissions-received-respect-stakeholder-consultations-standards-and-guidelines.

III. Общий подход Комиссии к рассмотрению замечаний заинтересованных сторон и внесению изменений в стандарты и руководства первого этапа

9. Комиссия рассматривала все замечания, полученные от заинтересованных сторон, в межсессионный период. Замечания, полученные от заинтересованных сторон, были весьма объемными и в некоторых случаях противоречили друг другу с точки зрения: а) применявшегося подхода и понимания предназначения стандартов и руководств; и б) предлагаемых изменений. Чтобы не делать выбор в пользу некоторых замечаний заинтересованных сторон в ущерб другим, Комиссии было важно применять общий подход к рассмотрению замечаний, полученных от заинтересованных сторон, и выбору предлагаемых изменений.

10. Общий подход Комиссии был направлен на: а) учет тех замечаний, которые обеспечивали бы согласованность с проектом правил или способствовали бы большей согласованности; б) повышение уровня согласованности между различными проектами стандартов и руководств первого этапа; и/или с) усиление нормативной функции стандарта и/или руководства для четкого изложения того, что ожидается от заявителей. Комиссия постоянно стремилась обеспечить, чтобы любые принятые изменения также соответствовали изложенному в пункте 20 б) документа [ISBA/25/C/19/Add.1](#) и проекте правил и ориентированному на результат подходу Комиссии к разработке стандартов и руководств.

IV. Представленные заинтересованными сторонами замечания сквозного характера

11. Представленные заинтересованными сторонами замечания сквозного характера касались общего процесса и сроков проведения консультаций с заинтересованными сторонами и необходимости обеспечить согласованность между проектом правил и стандартами и руководствами, а также согласованность между различными стандартами и руководствами. В этой связи и в целях обеспечения согласованности несколько заинтересованных сторон предложили

вновь пересмотреть и упорядочить все проекты стандартов и руководств первого этапа, после того как проект правил станет доступен в окончательной редакции, но еще не будет принят Советом.

12. Важным итогом консультаций с заинтересованными сторонами стал вопрос о необходимости установить иерархию всех стандартов и руководств, чтобы в случае противоречия между тем или иным стандартом и руководством или правилами (включая приложения к ним) преимущественную силу, в зависимости от обстоятельств, имели правила или соответствующий стандарт. Значительное количество замечаний заинтересованных сторон касалось вопросов, которые в настоящее время обсуждаются Советом в контексте рассмотрения им проекта правил и внесения в него изменений. В соответствии с согласованной процедурой, изложенной в документе [ISBA/25/C/19/Add.1](#), замечания, касающиеся поправок к проекту правил, Комиссией не рассматривались.

13. В ходе подготовки Комиссией проектов стандартов и руководств первого этапа и рассмотрения замечаний, полученных от заинтересованных сторон, Комиссия заявила, что было бы предпочтительно дополнительно рассмотреть вопрос о выдвигании требования о проведении консультаций с заинтересованными сторонами на этапе разработки экологических планов. В этой связи Комиссия отметила, что проект правил в настоящее время находится на рассмотрении Совета, но тем не менее решила указать в настоящем докладе, что Совет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о внесении изменений в проект правил, чтобы включить в них требование о проведении консультаций с заинтересованными сторонами на этапе подготовки заявителями экологических планов.

V. Общие замечания и изменения, касающиеся проекта руководства по подготовке и оценке заявки на утверждение плана работы по разработке

14. Заинтересованные стороны высказали предложение о том, чтобы в руководстве по подготовке и оценке заявки на утверждение плана работы содержались дополнительные сведения или информация о том, каким образом заявка на утверждение плана работы будет оцениваться Комиссией. В этой связи контрольный перечень, содержащийся в приложении I, и схема, содержащаяся в приложении II к проекту руководства, были признаны полезными, но не всегда достаточными для предоставления руководящих указаний по различным элементам заявки на утверждение плана работы. Например, заинтересованные стороны отметили, что руководство должно содержать более подробную информацию, в частности, о представляемых данных и информации, касающихся финансовых и технических возможностей заявителя.

15. Некоторые заинтересованные стороны отметили важность того, чтобы в руководстве было указано, каким образом Комиссия и Совет будут оценивать информацию, предоставленную заявителем, на соответствие критериям, установленным в проекте правила 13, и какие контрольные показатели будут применяться для определения того, что является адекватным и приемлемым в соответствии с проектом правил. В этой связи заинтересованные стороны представили содержащие дополнительные требования к тем, которые изложены в проекте правил, предложения по критериям, которые Комиссия могла бы использовать при оценке заявок, в частности в отношении оценки экологических планов. Также было предложено включить в руководство стандартную форму заявки для использования заявителями или подрядчиками.

16. Рассмотрев различные замечания заинтересованных сторон, Комиссия решила внести изменения в проект руководства по подготовке и оценке заявки на утверждение плана работы по разработке.

17. Проект руководства по подготовке и оценке заявки на утверждение плана работы по разработке с внесенными Комиссией изменениями содержится в документе [ISBA/27/C/3](#).

VI. Общие замечания и изменения, касающиеся проекта стандарта и руководства по формированию и применению систем экологического обустройства

18. В связи с рассмотрением проекта стандарта и руководства по формированию и применению систем экологического обустройства несколько заинтересованных сторон указали, что предметная оценка этого документа может проводиться только в свете других разрабатываемых Комиссией стандартов и руководств по экологическим аспектам, особенно тех, которые касаются оценок экологического воздействия, заявлений об экологическом воздействии, планов экологического обустройства и мониторинга и планов действий на случай чрезвычайных ситуаций и непредвиденных обстоятельств. В этой связи в замечаниях нескольких заинтересованных сторон было высказано предложение о том, что в проектах стандартов и руководств первого этапа, вероятно, необходимо дополнительно разъяснить взаимосвязь и возможную иерархию между стандартами и руководствами по системам экологического обустройства, оценкам экологического воздействия, заявлениям об экологическом воздействии, планам экологического обустройства и мониторинга и планам действий на случай чрезвычайных ситуаций и непредвиденных обстоятельств.

19. Заинтересованные стороны внесли ряд предложений, и, если эти предложения будут реализованы, некоторые разделы или вопросы, включенные в настоящее время в руководство по формированию и применению систем экологического обустройства, будут перенесены в соответствующий стандарт и вместо рекомендательного будут иметь обязательный характер. В частности, это касается экологических целей, несоответствий и требований в области ревизии и отчетности. Еще одна заинтересованная сторона высказала идею о том, что в стандарте должны быть подробно изложены элементы и задачи системы экологического обустройства («предмет»), включая необходимые результаты внедрения системы экологического обустройства, в то время как в руководстве следует описать, каким образом должна применяться система экологического обустройства («способ внедрения»). Заинтересованные стороны также отметили, что, хотя Органу следует требовать от подрядчиков, чтобы разрабатываемая и внедряемая ими система экологического обустройства соответствовала стандарту Международной организации по стандартизации (ИСО) 14001, он не должен требовать от них официальной сертификации соответствия стандарту ИСО.

20. Другие заинтересованные стороны выразили обеспокоенность по поводу того, в какой степени в проекте стандарта и руководства по системам экологического обустройства задача установления экологических показателей, включая цели, критерии эффективности и ревизии, возлагается на подрядчиков, и отметили, что это обстоятельство может подорвать усилия Органа по эффективному выполнению своего мандата по защите и сохранению морской среды. Некоторые заинтересованные стороны выразили беспокойство в связи с тем, что процесс, изложенный в проекте стандарта и руководства, является процессом, осуществляемым по инициативе подрядчика. В этом контексте некоторые заинтересованные стороны предложили, чтобы в проекте стандарта и руководства

содержалось общее описание экологических целей, конкретных и измеримых стандартов, а также критериев оценки соответствия, которые подрядчик обязан соблюдать в целях обеспечения постоянного улучшения состояния окружающей среды, а не только уделялось внимание процедуре, которой должен следовать подрядчик в рамках разработки и применения системы экологического обустройства.

21. Комиссия, рассмотрев различные замечания заинтересованных сторон, постановила внести изменения в проект стандарта и руководства и учесть в нем в надлежащих случаях высказанные замечания, в частности те из них, которые направлены на повышение эффективности ориентированного на результаты подхода к разработке проекта стандарта и руководства по системам экологического обустройства. Комиссия хотела бы отметить, что система экологического обустройства основана на целях, а не на предписаниях, поэтому в проект стандарта и руководства были внесены изменения, призванные подчеркнуть ориентированность системы на достижение конкретных результатов.

22. Копия стандарта и руководства по формированию и применению систем экологического обустройства с внесенными Комиссией изменениями содержится в документе [ISBA/27/C/7](#).

VII. Общие замечания и изменения, касающиеся проекта стандарта и руководства по форме и расчету гарантийного обеспечения экологических характеристик

23. В отношении проекта стандарта и руководства по форме и расчету гарантийного обеспечения экологических характеристик заинтересованные стороны высказали свои замечания относительно сферы применения проекта правила 26 2) и ограниченного количества предлагаемых видов деятельности, на которые будет распространяться гарантийное обеспечение экологических характеристик. Несколько заинтересованных сторон предложили расширить сферу применения проекта правила 26 2), включив в него «любые другие связанные с охраной окружающей среды расходы, которые подрядчик не может или не желает покрывать». Эти предложения, возможно, отражают разное понимание некоторыми заинтересованными сторонами предлагаемой сферы применения гарантийного обеспечения экологических характеристик, особенностей функционирования Экологического компенсационного фонда и обязательств подрядчика в области страхования. Комиссия отмечает, что объект и цель гарантийного обеспечения экологических характеристик четко определены в проекте правил.

24. Заинтересованные стороны представили свои замечания по поводу объективного стандарта «приемлемо достоверного максимума расходов» при расчете суммы расходов на завершение деятельности в соответствии с проектом правила 26 2). В замечаниях указывалось, что по объективному стандарту расчета необходимо дать более подробные пояснения, чтобы заявители понимали, что требуется для обеспечения соответствия стандарту. В других замечаниях, поступивших в основном от подрядчиков, предлагалось понизить стандарт расчета, исключив из предложенных формулировок такие слова, как «наиболее высокий», «максимум» и «наихудший сценарий».

25. Заинтересованные стороны с удовлетворением отметили гибкий характер стандарта и руководства. При этом несколько заинтересованных сторон предложили исключить «самостоятельную гарантию или гарантию компании» из рекомендуемого перечня форм обеспечения, которые заявитель или подрядчик

может предложить в рамках плана работ. Заинтересованные стороны предположили, что такая форма обеспечения является не более чем обещанием заявителя или контрактора и не дает Органу никакой гарантии в случае неплатежеспособности контрактора. В замечаниях указано, что трудно предвидеть какие-либо обстоятельства, при которых самостоятельная гарантия или гарантия компании может быть принята в качестве гарантийного обеспечения экологических характеристик.

26. Заинтересованные стороны просили включить в стандарт или руководство дополнительные инструкции по поводу выплаты достаточной суммы гарантийного обеспечения экологических характеристик частями. В проекте правила 26 3) напрямую предусмотрено, что сумма гарантийного обеспечения экологических характеристик «может выплачиваться частями в течение определенного периода времени сообразно с соответствующими руководствами».

27. Комиссия, рассмотрев различные замечания заинтересованных сторон, постановила внести изменения в проект стандарта и руководства, включив в него замечания заинтересованных сторон в надлежащих случаях. В частности, касательно вопроса об оплате по частям в соответствии с проектом правила 26 3) был добавлен дополнительный текст. Комиссия также исключила из перечня рекомендуемых форм обеспечения «самостоятельную гарантию или гарантию компании».

28. Комиссия обращает особое внимание Совета на то, что проект стандарта и руководства по форме и расчету гарантийного обеспечения экологических характеристик дает необходимую гибкость в отношении метода расчета суммы гарантийного обеспечения экологических характеристик и его формы, включая четкие параметры для предоставления достаточного гарантийного обеспечения, которое независимо валидировано и основано на объективных критериях в отношении приемлемо достоверного максимума расходов.

29. Копия стандарта и руководства по форме и расчету гарантийного обеспечения экологических характеристик с внесенными Комиссией изменениями содержится в документе [ISBA/27/C/10](#).

VIII. Общие замечания и изменения, касающиеся проекта руководства по установлению фоновых экологических данных

30. Что касается проекта руководства по установлению фоновых экологических данных, то некоторые заинтересованные стороны отметили, что в руководстве не определены обязательные пороговые значения в отношении сбора фоновых экологических данных в виде стандарта, а скорее содержится общее описание рекомендуемого процесса и процедуры, которым должен следовать заявитель или контрактор, в виде руководства.

31. Ряд заинтересованных сторон отметили, что некоторые аспекты проекта руководства не соответствуют руководящим рекомендациям контракторам по оценке возможного экологического воздействия разведки морских полезных ископаемых в Районе ([ISBA/25/LTC/6/Rev.1](#) и [ISBA/25/LTC/6/Rev.1/Corr.1](#)). В своих замечаниях они указали, что: а) в проекте руководства по сравнению с рекомендациями предлагаются более обременительные требования в отношении фоновых данных, что «несправедливо» по отношению к заявителям или контракторам; и б) некоторые виды фоновых данных, которые указаны в рекомендациях, отсутствуют или описаны гораздо менее подробно в руководстве.

Заинтересованные стороны также поднимали вопрос о дальнейшей роли рекомендаций после выхода проекта руководства.

32. Также были высказаны замечания по поводу отсутствия в проекте руководства рекомендаций, касающихся социально-экономической среды. Заинтересованные стороны сочли, что такие данные следует включить в проект руководства с учетом того, что данные, касающиеся социально-экономической среды, фигурируют в шаблоне заключения об экологическом воздействии, который содержится в приложении IV к проекту правил.

33. Комиссия, рассмотрев различные замечания заинтересованных сторон, постановила внести изменения в проект руководства, включив в него замечания заинтересованных сторон в надлежащих случаях. В частности, был дополнительно разъяснен вопрос о взаимосвязи между проектом руководства и рекомендациями и устранены несоответствия с рекомендациями. Комиссия также решила, что вопросы, касающиеся социально-экономических аспектов, будут лучше изложены в проекте руководства по заключениям об экологическом воздействии.

34. В дополнение к приведенному выше резюме Комиссия хотела бы обратить внимание Совета на то обстоятельство, что все замечания заинтересованных сторон были рассмотрены и учтены надлежащим образом, включая существенные дополнительные материалы, представленные технической рабочей группой. Как отмечается в пунктах 20 е) и 10 приложения к документу [ISBA/25/C/19/Add.1](#) и как известно Совету, в соответствии со статьей 165 2) е) Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву под руководством членов Комиссии была создана техническая рабочая группа, включающая профильных экспертов, чьи мнения были учтены при разработке Комиссией руководства по установлению фоновых экологических данных. По ходу переговоров по проекту правил Комиссии, возможно, потребуется дополнительно обсудить некоторые замечания и предложения по конкретным техническим вопросам. Однако с учетом адаптируемости руководства это не должно приводить к задержкам в его внедрении или влиять на его применение.

35. Копия руководства по установлению фоновых экологических данных с внесенными Комиссией изменениями содержится в документе [ISBA/27/C/11](#).

IX. Общие замечания и изменения, касающиеся проекта стандарта и руководства по процессу оценки экологического воздействия

36. В отношении проекта стандарта и руководства по процессу оценки экологического воздействия было получено несколько замечаний общего и технического характера, касающихся: а) соответствия квалифицированных экспертов и способов надлежащей обработки информации, предоставляемой такими экспертами; б) вероятности компенсации в случае реабилитации и восстановления после разработки глубоководных участков морского дна в рамках иерархии митигационных мер; в) использования термина «район воздействия» в отличие от термина «контрактный район» при оценке экологического воздействия; г) необходимости включения количественных экологических пороговых показателей в проект стандарта и руководства; и е) согласования всех проектов стандартов и руководств, относящихся к экологическим планам.

37. Кроме того, некоторые заинтересованные стороны высказали замечания относительно необходимости проведения обязательных консультаций с

заинтересованными сторонами в течение всего процесса оценки экологического воздействия, начиная со скоупингового этапа.

38. Комиссия, рассмотрев различные замечания заинтересованных сторон, постановила внести изменения в проект стандарта и руководства, включив в него замечания заинтересованных сторон в надлежащих случаях. В частности, Комиссия постановила предоставить более подробную информацию о компенсации в случае реабилитации и восстановления после разработки глубоководных участков морского дна в рамках иерархии митигационных мер, прояснила значение термина «район воздействия» в отличие от «контрактного района» в контексте оценки экологического воздействия и приняла меры, чтобы подчеркнуть важность консультаций с заинтересованными сторонами на протяжении всего процесса оценки экологического воздействия.

39. В дополнение к приведенному выше резюме Комиссия хотела бы обратить внимание Совета на следующие вопросы:

а) несколько заинтересованных сторон предложили объединить стандарты и/или руководства по оценкам экологического воздействия и заключениям об экологическом воздействии в единый документ, чтобы избежать возможной путаницы в отношении обязательств заявителя или контрактора. Однако Комиссия, изучив этот вопрос, решила, что проекты стандартов и/или руководств по оценкам экологического воздействия и заключениям об экологическом воздействии должны оставаться отдельными (хотя и тесно связанными) документами, поскольку они относятся к разным и независимым друг от друга нормативным задачам согласно проекту правил. В частности, оценка экологического воздействия — это процесс, а заключение об экологическом воздействии — это отдельная часть результата этого процесса;

б) требование о проведении оценки экологического воздействия, содержащееся в проекте правил, имеет широкий охват и сферу применения. Оценка экологического воздействия включает в себя не только экологические аспекты, но и оценку потенциального социального, экономического и культурного воздействия. На национальном уровне аспекты, включаемые в оценку экологического воздействия, отличаются от страны к стране и в некоторых случаях предполагаются отдельные оценки потенциального экологического, социального, экономического и культурного воздействия. Комиссия отмечает, что в данном случае задача, однако, состоит в том, чтобы сохранить всеобъемлющую концепцию оценки экологического воздействия, чтобы все элементы были связаны в рамках комплексной оценки экологического воздействия;

в) оценка экологического воздействия представляет собой анализ всех имеющихся данных и информации и предлагаемых мер по смягчению основных последствий (которые в дальнейшем разрабатываются и рассматриваются в контексте планов экологического обустройства и мониторинга). По мнению некоторых заинтересованных сторон, в руководстве по оценке экологического воздействия должен быть более четко прописан осторожный подход. Комиссия отмечает, что осторожный подход является частью общего нормативного подхода, отраженного в проекте правил, и считает, что осторожный подход — это не столько подход к проведению научной оценки, сколько подход к тому, как оценка экологического воздействия определяет дальнейшие эффективные и приемлемые методы экологического обустройства.

40. Как отмечается в пунктах 20 е) и 10 приложения к документу [ISBA/25/C/19/Add.1](#) и как известно Совету, в соответствии со статьей 165 2) е) Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву под руководством членом Комиссии была создана техническая рабочая группа,

включающая профильных экспертов, чьи мнения были учтены при разработке Комиссией стандарта и руководства по процессу оценки экологического воздействия.

41. Копия стандарта и руководства по процессу оценки экологического воздействия с внесенными Комиссией изменениями содержится в документе [ISBA/27/C/4](#).

Х. Общие замечания и изменения, касающиеся проекта руководства по подготовке заключений об экологическом воздействии

42. В отношении проекта руководства по подготовке заключений об экологическом воздействии от некоторых заинтересованных сторон были получены замечания, касающиеся возможных недостатков руководства в части описания процесса подготовки заключения о потенциальном социально-экономическом воздействии.

43. Некоторые заинтересованные стороны также отметили, что руководство не содержит достаточного количества альтернатив для анализа и что в нем должен быть предусмотрен специальный раздел для сопоставления альтернативных вариантов. По мнению некоторых заинтересованных сторон, лица, ответственные за принятие решений, должны иметь возможность рассматривать и анализировать последствия применения обоснованного количества альтернативных вариантов предлагаемого действия, включая вариант бездействия или отказа от добычи.

44. Комиссия, рассмотрев различные замечания заинтересованных сторон, постановила внести изменения в проект руководства, включив в него замечания заинтересованных сторон в надлежащих случаях. В частности, в пересмотренном руководстве были изложены соображения, касающиеся потенциальных социально-экономических последствий проекта.

45. В дополнение к приведенному выше резюме Комиссия хотела бы обратить внимание Совета на следующие вопросы:

а) заключения об экологическом воздействии должны также включать оценку потенциального воздействия на морские охраняемые районы или специальные природоохранные зоны, обозначенные другими соответствующими организациями. Это требование было расширено в проекте руководства;

б) любая неопределенность в допущениях, данных и результатах оценки экологического воздействия, а впоследствии и в заключениях об экологическом воздействии должна быть объяснена в заключениях об экологическом воздействии. Это положение было отражено в пересмотренном проекте руководства по подготовке заключений об экологическом воздействии и увязано с проектом руководства по подготовке планов экологического обустройства и мониторинга;

в) ссылки на Конвенцию по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов (Лондонская конвенция) 1972 года должны также указывать на Протокол 1996 года к ней (Лондонский протокол).

46. Как отмечается в пунктах 20 е) и 10 приложения к документу [ISBA/25/C/19/Add.1](#) и как известно Совету, в соответствии со статьей 165 2) е) Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву под руководством членов Комиссии была создана техническая рабочая группа, включающая профильных экспертов, чьи мнения были учтены при разработке

Комиссией стандарта и руководства по подготовке заключений об экологическом воздействии.

47. Копия руководства по подготовке заключений об экологическом воздействии с внесенными Комиссией изменениями содержится в документе [ISBA/27/C/5](#).

XI. Общие замечания и изменения, касающиеся проекта руководства по подготовке планов экологического обустройства и мониторинга

48. В отношении проекта руководства по подготовке планов экологического обустройства и мониторинга некоторые заинтересованные стороны отметили, что: а) следует рассмотреть возможность разработки стандарта, а не руководства; б) меры по экологическому обустройству и мониторингу должны отражать требования и определения, содержащиеся в соответствующих региональных планах экологического обустройства; в) консультации с заинтересованными сторонами, в частности предметные консультации с потенциально затрагиваемыми прибрежными государствами, должны проводиться в обязательном порядке; и d) для обеспечения того, чтобы оборудование было функциональным и отвечало эксплуатационным требованиям в соответствии с планом экологического обустройства и мониторинга, было бы полезно, чтобы спецификация оборудования для мониторинга и отбора проб утверждалась третьей стороной, например проводилась сертификация типового образца и оценка технологий.

49. Некоторые заинтересованные стороны указали на более технические аспекты проекта руководства, например, на разницу между обзором эффективности планов экологического обустройства и мониторинга и оценкой конкретных мер контроля.

50. Комиссия, рассмотрев различные замечания заинтересованных сторон, постановила внести изменения в проект руководства, включив в него замечания заинтересованных сторон в надлежащих случаях и в соответствии с общим подходом Комиссии к внесению изменений. В частности, были внесены изменения в целях уточнения и усиления аспектов, связанных с защитой морской среды. Комиссия пришла к мнению, что частично или полностью преобразовывать руководство в стандарт по подготовке планов экологического обустройства и мониторинга нет необходимости. В проекте правил предусмотрено требование о составлении плана экологического обустройства и мониторинга, и перечень аспектов, которые должны быть охвачены, содержится в приложении VII к проекту правил. Однако в проекте правил и приложении VII не оговаривается, каким образом должны учитываться эти аспекты. В этой связи в отношении подготовки планов экологического обустройства и мониторинга целесообразно сохранить руководство, а не разрабатывать стандарт.

51. Совету предлагается принять к сведению, что работа над приложением I к проекту руководства по подготовке планов экологического обустройства и мониторинга по-прежнему не завершена. Комиссия намерена подготовить образец оглавления после того, как Советом будет согласована окончательная редакция проекта правил.

52. Как отмечается в пунктах 20 е) и 10 приложения к документу [ISBA/25/C/19/Add.1](#) и как известно Совету, в соответствии со статьей 165 2) е) Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву под руководством членом Комиссии была создана техническая рабочая группа, включающая профильных экспертов, чьи мнения были учтены при разработке

Комиссией руководства по подготовке планов экологического обустройства и мониторинга.

53. Копия руководства по подготовке планов экологического обустройства и мониторинга с внесенными Комиссией изменениями содержится в документе [ISBA/27/C/6](#).

XII. Общие замечания и изменения, касающиеся проекта руководства по средствам и методам выявления опасностей и оценки рисков

54. В отношении проекта руководства по средствам и методам выявления опасностей и оценки рисков от заинтересованных сторон были получены замечания, касающиеся: а) недостаточной согласованности используемых терминов с терминами, фигурирующими в стандартах и руководствах по оценке экологического воздействия, подготовке заключений об экологическом воздействии и подготовке планов экологического обустройства и мониторинга; б) вопросов согласованности содержащихся в документе перекрестных ссылок; и с) доступа к рекомендованным международным стандартам.

55. Большинство заинтересованных сторон в своих замечаниях поддержали сильную природоохранную составляющую, лежащую в основе руководства. Согласно предложению одной заинтересованной стороны, поскольку в руководстве указано, что определенные средства и методы оценки рисков предпочтительнее других и Комиссия может по своему усмотрению отклонить то или иное предложение на этом основании, руководство следует преобразовать в стандарт.

56. Комиссия, рассмотрев различные замечания заинтересованных сторон, постановила внести изменения в проект руководства, включив в него замечания заинтересованных сторон в надлежащих случаях, и, в частности, приняла меры для обеспечения согласованности терминологии в различных проектах стандартов и руководств первого этапа. Комиссия пришла к мнению, что частично или полностью преобразовывать руководство в стандарт по средствам и методам выявления опасностей и оценки рисков нет необходимости. Проект правил не предусматривает и не требует, чтобы подрядчики использовали определенные средства и методы выявления опасностей и оценки рисков. Поэтому целесообразно, чтобы документ по-прежнему был оформлен как руководство, в котором рекомендуются соответствующие средства или методы, а не как стандарт в отношении таких средств и методов.

57. В дополнение к приведенному выше резюме Комиссия отмечает, что Совет, возможно, пожелает рассмотреть вопрос о: а) содействии сотрудничеству между подрядчиками, которые занимаются выявлением опасностей и оценкой рисков в соседних контрактных районах; и б) обеспечении согласованности частично совпадающих положений, касающихся оценки рисков, в различных проектах стандартов и руководств первого этапа, после того как будет разработана окончательная редакция проекта правил.

58. Копия проекта руководства по средствам и методам выявления опасностей и оценки рисков с внесенными Комиссией изменениями содержится в документе [ISBA/27/C/8](#).

XIII. Общие замечания и изменения, касающиеся проекта стандарта и руководства по безопасной эксплуатации и функционированию добычных судов и установок

59. В отношении проекта стандарта и руководства по безопасной эксплуатации и функционированию добычных судов и установок от заинтересованных сторон были получены замечания, касающиеся: а) просьбы прояснить сферу применения терминов «суда» и «установки» и различия между ними, с тем чтобы уточнить охват и применимость проекта стандарта и руководства; б) доступа к применимым действующим международным стандартам безопасной эксплуатации судов в море; и с) недостаточной согласованности с другими проектами стандартов и руководств первого этапа.

60. В одном из замечаний особое внимание обращалось на вопрос поведения и безопасности на рабочем месте и содержалось предложение дополнить проект стандарта и руководства такими полезными аспектами, как безопасность на море с учетом гендерной специфики и свобода от домогательств на рабочем месте.

61. Комиссия, рассмотрев различные замечания заинтересованных сторон, постановила внести изменения в проект стандарта и руководства, включив в него замечания заинтересованных сторон в надлежащих случаях. В частности, были внесены изменения для уточнения сферы применения терминов «суда» и «установки» и различий между ними, а также для более конкретного указания других соответствующих международных стандартов по безопасной эксплуатации судов в море.

62. В дополнение к приведенному выше резюме Комиссия хотела бы отметить, что проект стандарта и руководства по безопасной эксплуатации и функционированию добычных судов и установок следует рассматривать в совокупности с проектом руководства по средствам и методам выявления опасностей и оценки рисков, в котором описаны соответствующие применимые инструменты оценки рисков и управления ими.

63. Копия стандарта и руководства по безопасной эксплуатации и функционированию добычных судов и установок с внесенными Комиссией изменениями содержится в документе [ISBA/27/C/9](#).

XIV. Общие замечания и изменения, касающиеся проекта стандарта и руководства по подготовке и осуществлению планов действий на случай чрезвычайных ситуаций и непредвиденных обстоятельств

64. В отношении проекта стандарта и руководства по подготовке и осуществлению планов действий на случай чрезвычайных ситуаций и непредвиденных обстоятельств от заинтересованных сторон были получены замечания, касающиеся: а) ужесточения формулировок и дальнейшей конкретизации обязательств или минимальных требований; б) согласованности с проектом правил в части использования терминов, в частности в отношении любых различий между терминами «аварийная ситуация» и «инцидент»; и с) взаимосвязи между стандартом и руководством и любыми планами реагирования на чрезвычайные ситуации, требуемыми государством флага судна.

65. Одна из заинтересованных сторон высказала мнение о том, что, несмотря на юрисдикционную компетенцию в отношении судов со стороны государств флага и поручившихся государств, занимающихся добычей, было бы уместно разработать единый план реагирования для всех видов чрезвычайных ситуаций во время добычных работ.

66. Комиссия, рассмотрев различные замечания заинтересованных сторон, постановила внести изменения в проект стандарта и руководства, включив в него замечания заинтересованных сторон в надлежащих случаях, в частности обеспечив большую ясность по таким вопросам, как предназначение, сфера применения и цели стандарта и руководства, а также обеспечив большую согласованность с проектом правил.

67. В дополнение к приведенному выше резюме Комиссия также хотела бы обратиться внимание Совета на следующие вопросы:

а) хотя юрисдикционная компетенция в отношении судов или установок может быть разной, цель проекта стандарта заключается в том, чтобы обеспечить разработку планов действий на случай чрезвычайных ситуаций и непредвиденных обстоятельств, которые имеют всеохватный характер и единообразно действуют в отношении различных чрезвычайных ситуаций. В этой связи текст проекта стандарта и руководства обеспечивает определенную степень гибкости и направлен на реализацию подхода, основанного на результатах. Крайне важно увязать данный проект стандарта и руководства с проектом стандарта и руководства по безопасной эксплуатации добычных судов и установок в целях обеспечения последовательности;

б) к «аварийным событиям, требующим особого внимания применительно к добычным операциям» можно было бы добавить также «разливы вредных веществ, кроме нефти».

68. Копия стандарта и руководства по подготовке и осуществлению планов действий на случай чрезвычайных ситуаций и непредвиденных обстоятельств с внесенными Комиссией изменениями содержится в документе [ISBA/27/C/12](#).

XV. Рекомендации

69. Комиссия представляет пересмотренные проекты стандартов и руководств первого этапа, содержащиеся в документах [ISBA/27/C/3–ISBA/27/C/12](#), Совету для рассмотрения и утверждения.