



Совет

Distr.: General
29 April 2022
Russian
Original: English

Двадцать седьмая сессия

Сессия Совета, часть II

Кингстон, 18–29 июля 2022 года

Пункт 6 повестки дня

Выборы членов Юридической и технической комиссии

**Письмо Постоянного представителя Российской Федерации
при Международном органе по морскому дну от 6 апреля
2022 года**

Российская Федерация просит секретариат включить доклад координатора Владислава Курбацкого о выработке механизма выборов членов Юридической и технической комиссии Международного органа по морскому дну (см. приложение) в качестве документа Совета Органа.

Настоящее письмо не может служить поводом приписать этот доклад российской делегации или иным образом ассоциировать его с ней.

(Подпись) Сергей Петрович
Посол



Приложение к письму Постоянного представителя Российской Федерации при Международном органе по морскому дну от 6 апреля 2022 года

[Подлинный текст на русском языке]

Темой моего выступления будут итоги работы неофициальной рабочей группы. Как вам хорошо известно, я выступал координатором в личном качестве по просьбе Совета и приложил немало усилий к решению возникших затруднений. Затруднения эти возникли не вдруг. Идя на поводу у небольшой группы стран, которые не способны соблюдать установленные ими же договоренности об ограничении состава Юридической и технической комиссии в количестве 15 членов, Международный орган по морскому дну получил немало проблем, в частности расширенный состав Комиссии и проблемы с выборами его членов.

Что же касается проделанной мной работы, то вот ее краткие итоги. Я подготовил четыре проекта решений. Первые три обсуждались с учетом положений Конвенции и аспектов, указанных в решениях Совета. По каждому из них мы достигали значительного прогресса, однако одна из региональных групп методично блокировала предлагаемые варианты. Тем не менее в ходе дискуссий мне удалось определить подходы государств к следующим концептуальным вопросам:

- роль и содержание справедливого географического распределения;
- содержание особых интересов;
- соотношение справедливого географического распределения и особых интересов;
- значение надлежащей компетентности членов Комиссии;
- необходимость обеспечения представленности основных специализаций согласно докладу самой Комиссии.

Мы рассмотрели возможность установления отдельных камер для отбора членов Комиссии, разделив его состав на две категории, формируемые по географическому и квалификационному признаку. Однако эта идея не получила существенной поддержки.

Высказывались различные позиции по всем упомянутым аспектам. Представлялись и конкретные формулировки для включения. Каждый новый проект учитывал ход дискуссии по этим вопросам.

В результате подавляющее большинство участников пришло к единому пониманию приоритетных критериев, которые должны быть включены в проект в качестве «требований»: компетентность; принцип справедливого географического распределения, причем здесь большинство стран настаивало на установлении количественного показателя (в том или ином виде), а также хотя и немного обособленно «особые интересы».

Также ряд комментариев касался необходимости обеспечить представленность разных специализаций. Так как этот аспект отдельно отмечен в решении Совета, представляется правильным учесть и его.

Обсуждение первых двух проектов было осложнено невозможностью очных встреч в связи с пандемией. Это подтверждает и решение Совета [ISBA/26/C/30](#) от 31 марта 2021 года. Между тем сближение позиций после

неформальных видеоконсультаций и письменного обмена мнениями оказалось существенным.

В декабре 2021 года впервые за долгое время состоялось заседание группы. Значительному числу делегаций удалось принять участие в очном формате. Некоторые делегации приняли участие удаленно.

В ходе этого заседания был представлен третий проект. Он получил наибольшую и очевидную поддержку.

Каждый член имел возможность высказаться. В целом можно отметить некую общность подходов представителей региональных групп. В результате четыре из пяти региональных групп выразили готовность работать с этим вариантом с намерением достигнуть консенсуса в ходе текущей сессии.

Представители одной группы предложили в качестве основы альтернативный вариант. В итоге были рассмотрены оба проекта (третий проект координатора и проект, предложенный дополнительно). В отношении существенных аспектов последнего было высказано много несогласных мнений, которые соответствовали предыдущему ходу обсуждения.

В рамках заседания рабочей группы согласовали следующий подход. Я как координатор должен был проанализировать последний раунд и предложить четвертый проект правил для дальнейшего обсуждения. Что я и сделал. Но время на его обсуждение упущено, поэтому я предлагаю взять за основу тот проект, который получил поддержку наибольшего числа делегаций.

Он предусматривает согласованный состав Комиссии в 30 членов и следующее распределение квот: Африканская группа — семь мест, Азиатско-Тихоокеанская — семь мест, Латиноамериканская и Карибская — шесть мест, Западно-Европейская — шесть мест, Восточно-Европейская — четыре места. При этом каждая группа сама отбирает экспертов в рамках своей квоты, стремясь к сбалансированной представленности всех специализаций, необходимых для работы Комиссии.

Так же хотел бы высказаться относительно возможных модальностей дальнейшей работы. В самом начале обсуждений механизма выборов я предлагал сузить состав участников дискуссии (под одному или несколько представителей от региональных групп), что облегчало бы переговорный процесс, однако эта идея вызвала возражение со стороны секретариата, а также со стороны всех региональных групп. По опыту работы могу сказать, что этот процесс должен быть инклюзивным и транспарентным, иначе может получиться так, что казалась бы согласованный подход будет полностью заблокирован, как это уже не раз делала одна группа.

Последние заседания рабочей группы в декабре 2021 года подтвердили намерение государств широким кругом участников вернуться к обсуждению в рамках текущей сессии для достижения консенсуса в соответствии с решениями Совета.

Анализируя весь пройденный путь, хотел бы особенно поблагодарить Латиноамериканскую и Карибскую, Африканскую и Азиатско-Тихоокеанскую группы за конструктивную работу и искреннее желание найти компромисс.

Принимая во внимание намерение отдельных делегаций «снять» мою кандидатуру с должности координатора, хотел бы обратить внимание на следующее.

Вынужден с сожалением констатировать, что все мы здесь просто потеряли время. Вопреки подходу, согласованному Советом на сессии в декабре 2021 года, в течение полутора недель текущей сессии вместо выработки механизма выборов членов Юридической и технической комиссии Органа Бюро искало способ избавиться от координатора на том лишь основании, что он русский.

Я хотел бы спросить, а что мешало Вам хотя бы попытаться параллельно поработать над решением практической задачи, важной для всех? Стремление отдельных стран к политизации и привнесению своих антироссийских взглядов на площадку специализированной международной организации было настолько сильно, что все присутствующие здесь делегации потратили на это почти целую сессию и соответствующие бюджеты своих стран. Прогресс, достигнутый в рамках группы, является основой для дальнейших обсуждений. В этой связи готов предоставить все имеющиеся материалы тем, кто будет продолжать заниматься этим вопросом дальше.

Владислав Курбацкий
