



## Финансовый комитет

Distr.: General  
31 January 2022  
Russian  
Original: English

### Двадцать седьмая сессия

Кингстон, 13–15 июля 2022 года

Пункт 6 предварительной повестки дня\*

**Нормы, правила и процедуры справедливого распределения финансовых и других экономических выгод, получаемых от деятельности в Районе (пункт 7 f) раздела 9 приложения к Соглашению 1994 года)**

### **Нормы, правила и процедуры справедливого распределения финансовых и других экономических выгод, получаемых от деятельности в Районе (пункт 7 f) раздела 9 приложения к Соглашению 1994 года)**

#### Доклад Генерального секретаря

#### I. Введение

1. В период 2019–2021 годов Финансовый комитет на своих заседаниях рассматривал вопрос о разработке норм, правил и процедур справедливого распределения финансовых и других экономических выгод, получаемых от деятельности в Районе, в соответствии с пунктом 7 f) раздела 9 приложения к Соглашению 1994 года об осуществлении части XI Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года. В 2021 году, изучив различные доклады, представленные ему для рассмотрения, и проведя внутренние обсуждения, Комитет пришел к заключению, что ему пора сообщить о своих первоначальных выводах и соображениях Совету и Ассамблее с целью получить рекомендации относительно дальнейших действий. Комитет отметил, что некоторые вопросы требуют четких директивных указаний со стороны Ассамблеи и что без таких указаний Комитету нецелесообразно продолжать разработку норм, правил и процедур в отношении справедливого распределения выгод.

2. В ходе двадцать шестой сессии в июле 2021 года Комитет представил по этой теме всеобъемлющий доклад, в котором изложил свои основные выводы и рекомендации и перечислил несколько руководящих вопросов для рассмотрения Советом и Ассамблеей<sup>1</sup>.

\* ISBA/27/FC/L.1

<sup>1</sup> ISBA/26/A/24-ISBA/26/C/39, разд. VIII и приложение II.



3. В настоящем докладе содержится резюме и обзор обсуждений в Совете и Ассамблее в связи с рассмотрением документа [ISBA/26/A/24-ISBA/26/C/39](#), а также наброски предлагаемой программы работы Комитета на 2022 и 2023 годы.

## **II. Рассмотрение вопроса Советом и Ассамблеей**

4. Совет рассмотрел документ [ISBA/26/A/24-ISBA/26/C/39](#) на своем 269-м заседании 8 декабря 2021 года. Ассамблея рассмотрела этот доклад на своем 190-м заседании 14 декабря 2021 года. В настоящем докладе в кратком виде изложены мнения, высказанные в Совете и Ассамблее по руководящим вопросам, заданным Финансовым комитетом.

### **A. Мнения о концепции фонда устойчивого развития в отношении морского дна**

5. В целом члены Совета и Ассамблеи поддержали концепцию глобального фонда устойчивого развития в отношении морского дна в качестве альтернативы или дополнения к механизму прямого распределения денежных выгод, как было рекомендовано Комитетом. Некоторые делегации отметили, что такой фонд мог бы послужить надлежащим механизмом для решения проблемы межпоколенческой справедливости, потому что способствовал бы стабилизации выплат, устранению связи между выплатами и динамикой доходов от ресурсов (например, процикличность цен и доходов) и сведению к минимуму неопределенности в отношении общего богатства, подлежащего распределению. По мнению ряда делегаций, фонд является приемлемым инструментом, позволяющим избежать потенциальных сложностей, связанных с формулами справедливого распределения выгод.

6. Совет и Ассамблея согласились с мнением Комитета о том, что в вопросах, касающихся руководства и управления фондом, следует применять эволюционный подход и что со временем необходимо наращивать внутренний потенциал Международного органа по морскому дну для управления таким фондом. Они также согласились с тем, что вместо создания новых учреждений следует по возможности использовать существующие институциональные механизмы.

7. Что касается предлагаемых целей фонда, то делегации в основном поддержали рекомендацию Комитета использовать фонд для: а) продвижения морских научных исследований в целях содействия расширению знаний о ресурсах океана и их неистощительному использованию, а также защите и сохранению его биоразнообразия; и б) совершенствования имеющихся технологий для эффективной защиты морской среды, наращивания потенциала и передачи технологий. Делегации также в целом поддержали идею применения регионального подхода, в том числе через региональные морские научно-технические центры, о которых говорится в статьях 276 и 277 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву. Некоторые делегации подчеркнули важность учета экономических и социальных факторов, а также уязвимости конкретных групп государств, таких как государства, не имеющие выхода к морю, или малые островные развивающиеся государства. По мнению ряда делегаций и групп, фонду следует ставить перед собой более широкие цели, такие как финансирование мировых общественных благ, например деятельности по смягчению последствий изменения климата и искоренению инфекционных заболеваний. Другие участники в качестве приоритетной выделили цель расширения знаний и защиты морского биоразнообразия в районах за пределами действия

национальной юрисдикции, в том числе путем активизации программ и мероприятий по глубоководным исследованиям.

8. Многие делегации подчеркнули, что фонд устойчивого развития в отношении морского дна необходимо отличать от экологического компенсационного фонда, рассматриваемого в настоящее время в контексте проекта правил разработки минеральных ресурсов в Районе и преследующего совершенно иные цели. Некоторые делегации также вновь заявили, что бремя реабилитации и восстановления Района должно лежать на контракторах.

9. Ряд делегаций попросили Комитет сформулировать более подробные предложения в отношении фонда и поддержали его вывод о том, что фонд должен включать надлежащие механизмы оценки эффективности работы, транспарентности в принятии решений, наращивания потенциала и использования смешанного финансирования с участием частного сектора.

## **В. Мнения об эволюции бюджета**

10. Были высказаны разные мнения в отношении предложения Комитета, согласно которому увеличение объема административного бюджета сверх нулевого роста в реальном выражении, необходимого для того, чтобы позволить Органу превратиться в эффективный механизм, регулирующий деятельность по разработке, можно рассматривать как авансы под будущие доходы, которые будут погашаться пропорционально и постепенно, как только начнут поступать доходы от добычи минеральных ресурсов. Ряд делегаций попросили представить на рассмотрение более подробное предложение. Некоторые делегации отметили, что приоритетом должно быть обеспечение наличия средств для распределения и что такое предложение приведет к сокращению имеющихся финансовых выгод. В настоящем докладе внимание этому вопросу больше не уделяется, но он может быть рассмотрен Комитетом в контексте бюджета Органа на финансовый период 2023–2024 годов.

## **С. Мнения о критериях доступа к фонду экономической помощи**

11. Делегации согласились с тем, что Экономической плановой комиссии (и в промежуточный период Юридической и технической комиссии, выполняющей функции этой комиссии) следует приступить к рассмотрению критериев доступа к будущему фонду экономической помощи в соответствии с пунктом 10 статьи 151 Конвенции. Были высказаны различные мнения о том, является ли это приоритетной задачей или этот вопрос может быть рассмотрен после утверждения первого плана работы по разработке<sup>2</sup>.

## **Д. Прочие мнения**

12. Хотя Совет и Ассамблея с одобрением восприняли подробное исследование, подготовленное Комитетом, относительно малое число делегаций озвучили четко сформулированные позиции по поводу других аспектов документа [ISBA/26/A/24-ISBA/26/C/39](#) помимо руководящих вопросов, заданных

---

<sup>2</sup> Что касается создания Экономической плановой комиссии, которая должна функционировать отдельно от Юридической и технической комиссии, то Совет просил Генерального секретаря подготовить по этому вопросу доклад для рассмотрения на двадцать седьмой сессии.

Комитетом. Некоторые делегации при этом с удовлетворением отметили освещение Комитетом в разделе VII доклада вопросов, касающихся пункта 4 статьи 82. В ходе рассмотрения этой темы Ассамблеей делегация Австрии напомнила Ассамблее о том, что в соответствии со статьей 82 функция Органа заключается лишь в том, чтобы служить каналом для перевода отчислений, и что он не может использовать эти отчисления в собственных целях. Ввиду ограниченной административной роли Органа эта делегация напомнила о том, что предложение, которое было выдвинуто на третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву и согласно которому Органу следует иметь полномочия принимать соответствующие меры, если то или иное государство не выполняет своих обязательств по распределению поступлений, встретило возражения. Международное сообщество, таким образом, полностью зависит от готовности соответствующих прибрежных государств добросовестно выполнять это юридическое обязательство в соответствии со статьей 300 Конвенции. По мнению указанной делегации, для содействия достижению этой цели было бы целесообразно прислушаться к мнению этих государств в отношении распределения и использования поступлений.

13. Поэтому в качестве альтернативы прямому распределению делегация Австрии предложила Органу учредить фонд, находящийся в ведении Генерального секретаря и имеющий своей задачей распределять отчисления, полученные от прибрежных государств в соответствии с пунктом 4 статьи 82. Средства, поступающие в этот новый фонд, могут использоваться для реализации конкретных проектов в развивающихся странах, например инфраструктурных проектов для улучшения в развивающихся странах, не имеющих выхода к морю, сообщения с побережьем. Кроме того, можно было бы задуматься об осуществлении проектов, направленных на сохранение общемировых благ в интересах человечества. Решения, касающиеся распределения и использования отчислений в соответствии с пунктом 4 статьи 82, могут приниматься Генеральным секретарем по итогам консультаций с государствами-плательщиками и государствами-получателями. В рамках этого процесса Генеральный секретарь мог бы также обращаться за советом к небольшой группе авторитетных экспертов из всех географических регионов, которые будут назначаться им или ею по согласованию с Ассамблеей. Генеральный секретарь должен будет отчитываться о полученных отчислениях, их распределении и использовании в контексте своего ежегодного доклада Ассамблее, что позволит государствам-членам выражать свои мнения по этому вопросу и при желании вносить предложения на будущее.

14. Что касается приоритетных групп получателей из числа развивающихся стран, то делегация Австрии отметила, что предпочтение должно отдаваться наименее развитым странам, включая страны, не имеющие выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам. Она также отметила, что наименее развитые страны и наименее развитые государства, не имеющие выхода к морю, конкретно упоминаются в пункте 4 статьи 82 Конвенции.

### **III. Рекомендуемые действия Финансового комитета**

15. На основании отзывов, полученных от Совета и Ассамблеи, Финансовому комитету предлагается организовать свою будущую работу по вопросу о справедливом распределении выгод следующим образом:

а) в течение 2022 и 2023 годов Комитет подготовит более подробное предложение по поводу создания фонда устойчивого развития в отношении морского дна в качестве альтернативы или дополнения к механизму прямого распределения денежных выгод. Это предложение, которое должно быть

представлено на двадцать восьмой сессии Ассамблеи, будет включать в себя рекомендации относительно целей, задач и принципов управления фонда, его организационной структуры и надлежащих механизмов оценки эффективности работы и транспарентности в принятии решений;

b) Комитет приступит к конкретной работе по направлению, связанному с разработкой норм, правил и процедур распределения средств, полученных в соответствии с пунктом 4 статьи 82, принимая во внимание свою предыдущую работу по этому вопросу и обсуждения в Ассамблее в ходе двадцать шестой сессии.

16. Если Комитет согласится с предложенными выше принципами организации работы, секретариат подготовит в поддержку своей деятельности следующие доклады:

a) о проекте структуры финансовых правил по обращению со средствами, полученными от деятельности в Районе;

b) о проекте предложения о создании фонда устойчивого развития в отношении морского дна;

c) об исследовании вариантов распределения средств, полученных в соответствии с пунктом 4 статьи 82.

---