

**Совет**

Distr.: General  
8 April 2008  
Russian  
Original: English

---

**Четырнадцатая сессия**

Кингстон, Ямайка

26 мая — 6 июня 2008 года

**Обзор нерешенных вопросов в отношении проекта правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов в Районе****Подготовлено Секретариатом**

1. Цель настоящего документа состоит в том, чтобы представить членам Совета обновленную информацию по нерешенным вопросам в отношении проекта правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов в Районе (ISBA/13/C/WP.1) в рамках подготовки к продолжению обсуждения правил на четырнадцатой сессии Органа.

**I. Общие сведения и ход работы до настоящего времени<sup>1</sup>**

2. Как помнят члены Совета, в 1998 году делегация Российской Федерации официально просила Орган разработать правила поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок. В июне 2000 года был проведен практикум по этим ресурсам, а в 2001 году Совету был представлен документ (ISBA/7/C/2), в котором содержится резюме обсуждений на практикуме и изложены соображения, подлежащие учету при разработке правил.

3. Затем Совет постановил просить Юридическую и техническую комиссию подготовить проект правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок. Юридическая и техническая комиссия при поддержке секретариата подготовила такой проект в 2003 и 2004 годах, а впоследствии он был рассмотрен Советом на одиннадцатой сессии в 2005 году.

4. После первого чтения проекта Совет просил секретариат прояснить некоторые моменты, и секретариат представил два технических информационных документа Совету в 2006 году (ISBA/12/C/2 и ISBA/12/C/3).

---

<sup>1</sup> Для справок в приложении II к настоящему документу приводится хронология событий со ссылками на соответствующие документы.

На 106-м заседании Совета 8 августа 2006 года состоялся устный брифинг по техническим вопросам, рассматриваемым в этих документах. Брифинг был организован секретариатом при участии двух технических экспертов — Джеймса Хайна и Чарльза Моргана. Кроме того, г-н Морган представил Совету доклад о предварительных выводах практикума по техническим и экономическим соображениям, касающимся добычи полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок, который состоялся 31 июля — 4 августа 2006 года. По просьбе Совета резюме рекомендаций практикума было опубликовано в форме документа (ISBA/12/C/7). Делегация Российской Федерации представила также проект предложения в отношении проекта правил (ISBA/12/C/6).

5. После тщательного обсуждения методологии рассмотрения Советом нерешенных технических вопросов в отношении проекта правил было достигнуто согласие о том, что секретариату надлежит попытаться произвести дальнейший пересмотр проекта правил в свете результатов технического практикума и презентаций, предложений и обсуждений в Совете на двенадцатой сессии. Было согласовано, что при пересмотре проекта будут подготовлены отдельные комплексы правил по полиметаллическим сульфидам и кобальтовым коркам. При рассмотрении пересмотренных проектов правил Совет рекомендовал придать первоочередное значение правилам по полиметаллическим сульфидам.

6. Во исполнение просьбы Совета секретариат подготовил проект правил по сульфидам в октябре 2006 года. Проект был распространен среди выбывающих членов Юридической и технической комиссии, которым было предложено представить свои замечания к 31 декабря 2006 года. Замечания были получены от трех членов Комиссии. С учетом этих замечаний секретариат подготовил разъяснительную записку, приложив к ней пересмотренный проект правил по сульфидам, для рассмотрения Советом в 2007 году (ISBA/13/C/WP.1). Также в соответствии с просьбой Совета секретариат подготовил отдельный проект правил в отношении кобальтоносных железомарганцевых корок для дальнейшего рассмотрения в рамках Юридической и технической комиссии (ISBA/13/LTC/WP.1).

7. На тринадцатой сессии после общих прений по пересмотренному проекту правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов и экспертного брифинга Марка Ханнингтона по глобальным моделям разведки залежей полиметаллических сульфидов в Районе Совет провел детальное чтение правил 1–43 и согласовал изменения по ряду из этих правил. Также на тринадцатой сессии Юридическая и техническая комиссия приступила к рассмотрению проекта правил по кобальтоносным железомарганцевым коркам, подготовленного Секретариатом. Комиссия сосредоточила свое внимание на двух вопросах: размер участка, выделяемого для разведки, и система прогрессивных сборов; вместе с тем, по мнению Комиссии, имеющейся на данный момент времени фоновой информации было недостаточно, чтобы сформулировать рекомендацию Совету по какой-либо конкретной системе выделения участков для поиска и разведки. Она постановила продолжить свою работу на четырнадцатой сессии.

8. Обсуждения в Совете и согласованные изменения на тринадцатой сессии имели отношение прежде всего к положениям проекта правил, касающимся

защиты и сохранения морской среды. Ключевые вопросы, а именно формула определения размера разведочного района, введение системы прогрессивных сборов за разведку и график отказа от участков, подверглись лишь незначительному обсуждению. По завершении сессии среди всех делегаций был распространен неофициальный текст (на английском языке) согласованных изменений (ISBA/13/C/CRP.1). Совет достиг далее договоренности о том, что остальные проекты правил (правила 1(3), 12, 16, 19(2)(a), 21, 24(2), 27, 28(2), 33(2), 35, 36(2) и (3) и 38) будут рассмотрены Советом в 2008 году вместе с предложением о включении клаузулы о пересмотре.

## II. Нерешенные вопросы

9. На сегодняшний день ни в Совете применительно к полиметаллическим сульфидам, ни в Юридической и технической комиссии применительно к кобальтоносным коркам не удалось достичь существенного прогресса в отношении ключевых основных вопросов, охарактеризованных в разъяснительной записке в документе ISBA/13/C/WP.1. В их числе:

- a) формула определения размера района разведки полиметаллических сульфидов;
- b) введение системы прогрессивных разведочных сборов;
- c) график отказа;
- d) система участия Органа.

10. Кроме того, делегация Франции при поддержке делегаций Германии, Гондураса и Испании предложила в свете неадекватности научно-технических знаний о полиметаллических сульфидах включить в правила клаузулу о пересмотре с учетом обновленных сведений. Секретариату было предложено подготовить проект такого положения, принимая во внимание обсуждения в Совете.

11. Хотя к проекту правил, содержащемуся в документе ISBA/13/C/WP.1, был предложен ряд корректировок с учетом рекомендаций, сформулированных по итогам проведенного Органом практикума по техническим и экономическим соображениям, касающимся добычи полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок, представляется, что предложенные коррективы, в частности те, что касаются размера разведочных районов, не в полной мере отражают ожидания членов Совета. Кроме того, очевидно, что три ключевых элемента предлагаемого режима, а именно: вопрос о сборах, которые будут уплачивать контракторы за получение исключительных прав на разведку, формула определения размера разведочных районов и график отказа — столь тесно взаимосвязаны между собой, что их необходимо рассматривать вместе.

12. Поэтому в настоящем документе рассматриваются вопросы, касающиеся трех основных элементов режима, и сформулированы дальнейшие пересмотренные соображения для обсуждения применительно к проекту правил. Хотя в документе рассматриваются вопросы в контексте полиметаллических сульфидов, предполагается, что обсуждаемые принципы имеют равнозначное отношение к режиму разведки кобальтоносных корок и

что обсуждение может также оказаться полезным для Юридической и технической комиссии в ее дальнейшем рассмотрении правил, касающихся разведки кобальтоносных корок.

#### **А. Размер района разведки полиметаллических сульфидов**

13. Из обсуждений, состоявшихся до сегодняшнего дня, вытекает, что применительно к полиметаллическим сульфидам надлежащий размер каждого разведочного блока будет равен 100 квадратным километрам ( $\text{км}^2$ ) с квадратной конфигурацией, то есть 10 километров на 10 километров (км). Хотя предлагалась и возможность использования прямоугольных блоков, по причинам технического и административного удобства представляется предпочтительным использовать вариант квадратной сетки (в данном случае с блоками размером примерно  $10 \text{ км} \times 10 \text{ км}$  каждый (координатная сетка  $0,1 \times 60$  морских миль  $\times 1,852 \text{ км} = 11,11 \text{ км}$ )).

14. Чтобы обеспечить контракторам адекватные возможности для многолетней разведки, необходимо будет предусмотреть возможность подачи заявлений на некоторое число блоков. По данным технических исследований, подготовленных Органом к настоящему моменту, для охвата оптимальной площади залегания полиметаллических сульфидов потребуется до 100 блоков. Остается лишь решить вопрос о том, должны ли подобные блоки соприкасаться друг с другом или нет. В первоначальном проекте правил было предложено, чтобы разведочный район состоял максимум из 100 прилегающих блоков (блок считается прилегающим, когда он соприкасается с другим блоком в какой бы то ни было точке). Основанием для такого требования послужила обеспокоенность тем, что если контрактору разрешить выбирать несоприкасающиеся блоки, то это позволит ему выбрать все наиболее перспективные участки вдоль срединноокеанических хребтов, так чтобы исключить участие других потенциальных контракторов. Вместе с тем дальнейшие технические исследования свидетельствуют о том, что, хотя некое широкое географическое ограничение удаленности необходимо, «разведочные районы придется разбивать на группы неприлегающих блоков, чтобы обеспечить распределение окончательных групп в довольно обширном районе залегания таких ресурсов»<sup>2</sup>.

15. По этим причинам предлагается, чтобы контракторам было разрешено компоновать свои разведочные блоки в группы. Можно принять формулу, предусматривающую по меньшей мере пять групп прилегающих блоков, причем каждая группа должна состоять не менее чем из пяти блоков. Это обеспечит максимальную конфигурацию из 20 групп по пять блоков или минимальную конфигурацию из пяти групп по 20 блоков. Некоторые предлагали ввести ограничения на удаленность блоков, включая требование о том, чтобы все блоки располагались в пределах квадрата со стороной 5 градусов (хотя это может оказаться не совсем удобным, поскольку 1 градус широты на экваторе существенно отличается от 1 градуса широты на

---

<sup>2</sup> Study prepared by Mark Hannington and Thomas Monecke, of the University of Ottawa, 21 June 2006, "Global Exploration Models for Polymetallic Sulphide Deposits in the Area: possible criteria for lease block selection under the draft regulations on prospecting and exploration for polymetallic sulphides.

80-й параллели), или же более простое, но менее точное требование о том, чтобы все блоки располагались в рамках «одного и того же географического района».

16. По всей видимости, нет возражений против предложения (которое не противоречит рекомендациям технических экспертов) о том, чтобы окончательный разведочный район имел площадь до 2500 кв. км и состоял из подблоков по выбору подрядчика любого размера, которые могут и не соответствовать первоначально выделенным блокам.

## **В. Заявочные сборы**

17. В первоначальный проект предлагаемых правил разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок было включено положение о выплате административного сбора в размере 250 000 долл. США за каждую заявку на утверждение плана работы по разведке. Это положение было взято непосредственно из соответствующего правила разведки полиметаллических конкреций (ISBA/6/A/18, приложение).

18. Применительно к полиметаллическим конкрециям каждый заявитель на утверждение плана работы по разведке должен выплачивать единовременный сбор в размере 250 000 долл. США. В соответствии с правилом 19 этот сбор покрывает административные расходы на рассмотрение заявок, и его сумма должна периодически пересматриваться Советом с целью обеспечить, чтобы она покрывала административные расходы, которые Орган несет при рассмотрении заявок. Размер суммы 250 000 долл. США был взят из Соглашения 1994 года (приложение, раздел 8, пункт 3), в котором предусматривается, что в отношении осуществления пункта 2 статьи 13 приложения III Конвенции сбор за обработку заявок на утверждение плана работы в рамках одной фазы, будь то на этапе разведки или на этапе разработки, будет составлять 250 000 долл. США. В этой связи следует напомнить, что в приложении III Конвенции предусмотрена выплата сбора в размере 500 000 долл. США на каждом этапе. Следует напомнить также, что в пункте 3 статьи 13 приложения III Конвенции (который в силу Соглашения более не применяется) также предусмотрена выплата годового фиксированного сбора в размере 1 млн. долл. США со дня вступления контракта в силу. Часть этого сбора также покрывает текущие административные расходы, которые несет Орган, осуществляя надзор за выполнением контрактов на разведку. Важно отметить, что эти текущие расходы не покрываются в рамках нынешнего режима, регулирующего конкреции.

19. Сумма в размере 250 000 долл. США в Соглашении 1994 года и в правилах по конкрециям была выбрана для обеспечения соответствия резолюции II третьей Конференции Организации Объединенных Наций по морскому праву, в пункте 7 которой предусмотрено, что первоначальный сбор за регистрацию в качестве первоначального вкладчика будет составлять 250 000 долл. США с последующим сбором в размере 250 000 долл. США, выплачиваемым при подаче заявки на план работы по добыче в соответствии с Конвенцией.

20. На проведенном Органом в 2006 году практикуме по техническим и экономическим соображениям, касающимся добычи полиметаллических

сульфидов и кобальтоносных корок, был предложен ряд изменений, в частности в отношении размеров района, выделяемого для разведки, и заявочного разведочного сбора. Эти рекомендации были проработаны и разъяснены в документе ISBA/12/C/7. В сущности, было предложено, чтобы для обеспечения необходимых стимулов разработки минеральных ресурсов морского дна разведочные районы выделялись в соответствии с блочной системой и чтобы вместе с внедрением блочной системы была предусмотрена альтернатива единовременному заявочному сбору в размере 250 000 долл. США. Эта альтернативная система должна обеспечивать контракторам возможность выплачивать более низкий первоначальный разведочный сбор вкуче с ежегодным сбором за каждый разведочный блок. Ежегодный сбор увеличивается с течением времени, чтобы стимулировать более оперативную работу контракторов по отказу от неиспользуемых блоков и освоению ресурсов (так называемая система «прогрессивных сборов»).

21. Система, рекомендованная на практикуме 2006 года, отражена в пересмотренном проекте предлагаемых правил, представленных Совету в 2007 году (ISBA/13/C/WP.1, пункт 11). Однако с учетом решения Совета вести разработку правил по сульфидам и коркам отдельно сохраняется необходимость рассмотреть, как эта система может применяться в деталях к каждому из этих двух видов ресурсов.

### **С. Система прогрессивных сборов применительно к полиметаллическим сульфидам**

22. Идея варьируемых или прогрессивных сборов за каждый блок происходит из укоренившихся систем лицензирования земельных и морских участков, в которых периодическое увеличение сборов за сохранение блоков выступает стимулом более оперативного отказа, а тем самым и освоения ресурсов. Этот фактор был сочтен особенно важным участниками практикума 2006 года как механизм поощрения разработки минеральных ресурсов морского дна.

23. Многие государства облагают сборами экономическую деятельность, в рамках которой тем или иным образом используется территория (включая морские акватории), и во многих случаях это включает деятельность в секторе добычи полезных ископаемых. Такие сборы, как правило, зависят от района и рассчитываются за счет умножения площади, используемой для данной деятельности, на какой-либо стандартный коэффициент для этого вида деятельности. Коэффициенты сильно варьируются, однако обычно невелики по сравнению с поступлениями от выгод или налогообложения доходов на добычном этапе операций. В поддержку такого механизма выдвигаются два аргумента. Во-первых, крупный сбор за аренду площади, выплачиваемый независимо от размера доходов, имеет тенденцию причинять вред успеху добычных операций, которые подвержены циклическим колебаниям цен. Во-вторых, на этапе разведки чем выше доля средств, инвестируемых в разведку, тем больше вероятность обнаружения рудного тела и налаживания добычных операций, подлежащих обложению налогом. С другой стороны, сбор должен быть более чем номинальным. Это также подкрепляется двумя аргументами. Во-первых, введение сбора препятствует деятельности спекулянтов, которые не дают работать реальным изыскателям. Во-вторых, как указано выше, это также представляет собой эффективный механизм дополнительного

стимулирования надлежащей разведки. Предполагается, что это особенно применимо в случае глубоководной разработки морского дна, поскольку ныне действующая система в случае полиметаллических конкреций, совершенно очевидно, никоим образом не побуждает подрядчиков разрабатывать ресурсы, а, напротив, лишь создает стимул занять потенциально пригодные к разработке районы раньше других, пока экономические условия не станут более благоприятными.

24. Вариант прогрессивного сбора обеспечивает ряд потенциальных выгод для Органа и подрядчиков. Он выгоден Органу потому, что административные расходы могут легче абсорбироваться и распределяться в рамках существующей бюджетной структуры. Подрядчикам он выгоден потому, что им не придется выплачивать крупные суммы заранее. Кроме того, если скомбинировать систему прогрессивных сборов с возможностью более гибкой системы отказа, то подрядчики получают возможность еще сильнее сократить разведочные издержки.

#### **D. Размер сбора**

25. Следующим важнейшим вопросом является размер сбора. Как правило, можно ожидать установления прогрессивного сбора на уровне, который обеспечивает подрядчику стимул выплачивать сумму периодическими взносами. Из этого вытекает, что Органу надлежит предусмотреть вариант прогрессивного сбора с некоторой скидкой по сравнению с фиксированным сбором вкуче с возможностью более агрессивного графика отказа.

26. На сегодняшний день фиксированный сбор составляет 250 000 долл. США. Однако следует отметить, что этот показатель был установлен в 1983 году, а может быть, и раньше, когда шли переговоры в преддверии принятия Конвенции. 250 000 долл. США по ценам 1983 года — это более 400 000 долл. США сегодня, а это неизбежно наводит на мысль о том, что размер фиксированного сбора следует увеличить по меньшей мере сообразно с изменениями в стоимости денег<sup>3</sup>. Вместе с тем, опираясь на опыт, накопленный до сегодняшнего дня применительно к разведке полиметаллических конкреций, существуют прочие объективные причины увеличить взнос в реальном выражении, в том числе необходимость поощрения надлежащего усердия со стороны подрядчиков и, как предложено Юридической и технической комиссией, необходимость отразить стоимость экосистемных услуг, обеспечиваемых Органом<sup>4</sup>. Экосистемные услуги, имеющие место в Районе, пока не оценены, но включают, к примеру, выгоды от предотвращения утраты биоразнообразия.

27. Все эти факторы вместе взятые свидетельствуют о том, что фиксированный сбор следует повысить до уровня от 500 000 долл. США до

<sup>3</sup> По состоянию на 1 января 1983 года стоимостной индекс доллара США составлял 117,91. По состоянию на 31 марта 2008 года стоимостной индекс составлял 71,76, откуда следует, что сумма, эквивалентная 250 000 долл. США, сегодня без учета каких-либо других факторов составляет примерно 410 780 долл. США.

<sup>4</sup> Оплата экосистемных услуг — это общая концепция различных механизмов, посредством которых бенефициары экосистемных услуг оплачивают такие услуги тем, кто их оказывает.

750 000 долл. США. Кроме того, это следует применять ко всем новым заявителям на разведку любого вида ресурсов, будь то полиметаллические конкреции, полиметаллические сульфиды или кобальтоносные корки.

28. Если фиксированный сбор установить в размере, например, 500 000 долл. США, то общий объем прогрессивных сборов за период 15 лет не должен превышать 800 000 долл. США<sup>5</sup>. Эта сумма будет выплачиваться в форме умеренного первоначального платежа и ежегодных взносов в зависимости от общего числа квадратных километров, оставляемых за собой контрактором. Общий объем подлежащего выплате ежегодного взноса будет соразмерен общей оставшейся площади. В таблице ниже проиллюстрирована ситуация с первоначальным платежом в размере 50 000 долл. США. После этого выплачивается ежегодный взнос, равный числу оставляемых квадратных километров, умноженному на коэффициент. Коэффициент установлен на уровне 5 долл. США в течение первых пяти лет контракта, возрастает до 10 долл. США в течение вторых пяти лет и 20 долл. США в течение третьего пятилетнего периода. Для определения оставляемого района используются квадратные километры, а не блоки, чтобы контрактор имел большую гибкость в отказе от частей блоков в форме подблоков.

#### Пример системы прогрессивных сборов

<i>Контрактор</i>	<i>Год</i>	<i>Первоначальный платеж</i>	<i>Сбор за годы 0–5</i>	<i>Сбор за годы 6–10</i>	<i>Сбор за годы 11–15</i>	<i>Общий объем выплачиваемых сборов</i>
XXXXX	1	50 000	50 000	–	–	100 000
	2	–	50 000	–	–	50 000
	3	–	50 000	–	–	50 000
	4	–	50 000	–	–	50 000
	5	–	50 000	–	–	50 000
	6	–	–	50 000	–	50 000
	7	–	–	50 000	–	50 000
	8	–	–	50 000	–	50 000
	9	–	–	50 000	–	50 000
	10	–	–	50 000	–	50 000
	11	–	–	–	50 000	50 000
	12	–	–	–	50 000	50 000
	13	–	–	–	50 000	50 000
	14	–	–	–	50 000	50 000
	15	–	–	–	50 000	50 000
		<b>50 000</b>	<b>250 000</b>	<b>250 000</b>	<b>250 000</b>	<b>800 000</b>

#### Е. График отказа и режим разведочных издержек

<sup>5</sup> Фактическая будущая стоимость 500 000 долл. США при 4 процентах годовых за 15 лет составит 900 000 долл. США.



29. Как упоминалось выше, чтобы извлечь максимальную выгоду из системы прогрессивных сборов, понадобится также видоизменить нынешний график отказа, чтобы допустить возможность более оперативного отказа от нежелаемой площади. Нынешний фиксированный график разведки полиметаллических конкреций, основывающийся неизбежно на режиме первоначальных вкладчиков, не обеспечивает стимула проведения более оперативной разведки. Применительно к полиметаллическим сульфидам предлагается скорректировать положения об отказе, чтобы позволить контракторам отказываться от любого объема подблоков в любое время. Такие подблоки будут определяться контрактором, чтобы он мог делимитировать свой окончательный разведочный район в максимально детальном масштабе.

30. Еще один широко распространенный способ стимулирования правительствами добычной отрасли заключается в установлении специальных положений о налоговом режиме разведочных издержек в период, предшествующий началу поступлений, подлежащих налогообложению. Таким образом, обеспечивается признание необходимости дорогостоящих разведочных программ в период, предшествующий началу добычных операций. Эта концепция признана в правилах по полиметаллическим конкрециям, где стандартные условия контракта предусматривают, что фактические разведочные издержки, декларируемые в ежегодных отчетах, могут списываться с будущих доходов от добычи, хотя это нуждается в дальнейшей проработке в контексте правил, регулирующих добычу.

31. Хотя система, зачитывающая фактические прямые разведочные издержки, разумна в ситуации, когда вероятные издержки и сроки разведки известны, она представляется менее обоснованной в случае разведки глубоководных ресурсов морского дна. Например, в случае полиметаллических конкреций стало очевидным, что существует большой разброс в объемах, затрачиваемых на разведку каждым контрактором. В ряде случаев расходы, проводимые по годовым отчетам, намного превышают ассигнования, предложенные в первоначальной программе деятельности. Кроме того, почти у всех контракторов разведочный этап продолжается гораздо дольше, чем изначально предполагалось. Большая часть осуществляемых разведочных работ ведется не на коммерческой основе, а в качестве долгосрочных, финансируемых государством исследований. Если такое положение сохранится, то важно предусмотреть некоторую форму ограничения уровня расходов, которые контракторам можно будет учитывать в качестве реальных разведочных издержек. Без какого-либо подобного ограничения стимулируется бесконечное продолжение исследований, оплачиваемых, в конечном счете, за счет отчислений, которые в противном случае поступали бы в Орган для распределения на благо всех людей.

## **F. Клаузула обзора**

32. С учетом обсуждений, состоявшихся в Совете на тринадцатой сессии, была разработана предлагаемая клаузула обзора для рассмотрения в Совете. Поскольку Совет был обеспокоен наличием возможности для проведения обзора правил в свете обновления знаний о ресурсах, включая их среду, предлагается предусмотреть положение об автоматическом обзоре через пять

лет после утверждения правил Ассамблеей. Тогда Совет будет иметь возможность внести такие изменения в правила, которые окажутся необходимыми в свете каких бы то ни было новых или обновленных знаний. Однако поскольку стандартные условия контракта уже предусматривают механизм внесения изменений в контракт, какие-либо подобные поправки к правилам будут производиться без ущерба для прав, приобретаемых каким-либо контрактором согласно положениям контракта, действующего на момент какого-либо подобного пересмотра.

33. В то же время предлагается, чтобы клаузула обзора позволяла также контрактору, заключившему контракт на разведку полиметаллических сульфидов, обращаться в Совет с просьбой о рассмотрении поправок к правилам, если с учетом совершенствования знаний или технологий становится очевидным, что правила не могут адекватно обеспечить контрактору возможность проведения разведки эффективным и экономичным способом. Такая ситуация может возникнуть, например, когда контрактор обнаруживает, что выделенный для разведки район неадекватен для того, чтобы установить перспективный добычный участок.

### **III. Рекомендации**

34. Совету предлагается принять к сведению общую информацию о разработке проекта правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов и достигнутый к настоящему времени прогресс. В отношении нерешенных вопросов, обозначенных в настоящем документе, Совету предлагается заняться этими вопросами на четырнадцатой сессии и рассмотреть вопросы о разведочном районе, сборах и графике отказа на основе предлагаемых изменений к документу ISBA/13/C/WP.1, изложенных в приложении I к настоящему документу.

35. Хотя вопросы, затрагиваемые в настоящем документе, сложны, все они уже предлагались вниманию Совета неоднократно. Кроме того, они были предметом обсуждений как в Юридической и технической комиссии, так и в Совете. По этим вопросам организовывались технические информационные совещания и брифинги с многократными обновлениями.

36. Несмотря на сложность данных вопросов, чтобы Совет был в состоянии достичь дальнейшего прогресса в деле разработки проекта правил, необходимо принять ряд решений, а именно:

- a) следует ли принять блочную систему распределения разведочных районов, как предусмотрено в приложении I;
- b) следует ли принять предлагаемые коррективы к системе отказа, охарактеризованные в настоящем документе и приложении I;
- c) следует ли принять предлагаемую систему прогрессивных сборов, охарактеризованную в настоящем документе и приложении I;
- d) следует ли принять пересмотренные уровни сборов, как предложено в настоящем документе;
- e) следует ли принять клаузулу обзора, предложенную в приложении I.



## Приложение I

### **Предлагаемые возможные изменения к соответствующим положениям документа ISBA/13/C/WP.1**

#### **Правило [12]**

##### **Целый район, указанный в заявке (полиметаллические сульфиды)**

1. Для целей настоящих Правил «блок полиметаллических сульфидов» означает клетку координатной сетки, указанной Органом, размером приблизительно 10 на 10 км и площадью не свыше 100 кв. км;
2. Район, указанный в каждой заявке на утверждение плана работы по разведке полиметаллических сульфидов, **состоит из не более 100 блоков полиметаллических сульфидов, которые komponуются заявителем по меньшей мере в пять групп, как указано в пункте 3 ниже.**
3. **В каждую группу блоков полиметаллических сульфидов входят по меньшей мере пять прилегающих блоков.** Прилегающими блоками считаются два блока, соприкасающихся в какой бы то ни было точке. Группы блоков полиметаллических сульфидов могут не быть прилегающими, но находятся поблизости друг от друга в одном и том же географическом районе.
4. Независимо от положений пункта 2 выше, когда заявитель выбирает передачу зарезервированного района для осуществления деятельности согласно статье 9 приложения III к Конвенции, в соответствии с правилом 17, общая площадь, указанная в заявке, не должна превышать 200 блоков полиметаллических сульфидов. Такие блоки komponуются в два комплекта равной предположительной коммерческой ценности, и каждый из этих комплектов блоков полиметаллических сульфидов разбивается заявителем на группы, как указано в пункте 3 выше.

#### **Правило [21]**

##### **Сбор за заявку (полиметаллические сульфиды)**

1. Сбор за рассмотрение плана работы по разведке полиметаллических сульфидов составляет:
  - a) фиксированный сбор в размере **500 000 долл. США** или эквивалент этой суммы в свободно конвертируемой валюте, выплачиваемый заявителем в момент подачи заявки, или
  - b) по выбору заявителя фиксированный сбор в размере **50 000 долл. США** или эквивалент этой суммы в свободно конвертируемой валюте, выплачиваемый заявителем в момент подачи заявки, и ежегодный сбор, рассчитываемый, как указано в пункте 2.
2. **Размер ежегодного сбора рассчитывается следующим образом:**
  - a) **5 долл. США, помноженные на коэффициент района, начиная с даты истечения первого года контракта;**
  - b) **10 долл. США, помноженные на коэффициент района, начиная с даты первого отказа в соответствии с правилом 27(2) и**

с) 20 долл. США, помноженные на коэффициент района, начиная с даты второго отказа в соответствии с правилом 27(3)<sup>6</sup>.

**3. «Коэффициент района» означает число квадратных километров в разведочном районе по состоянию на дату, по истечении которой наступает срок соответствующего периодического платежа.**

4. Сумма сбора периодически пересматривается Советом с целью обеспечить, чтобы она покрывала административные расходы, которые Орган несет при рассмотрении заявок.

#### **Правило [27]**

##### **Размеры района и отказ от его участков**

1. Контрактор производит отказ от участков выделенного ему района в соответствии с пунктами 2, 3 и 4 настоящего правила. **Участки, от которых производится отказ, могут не быть прилегающими и определяются контрактором в форме подблоков, составляющих один или более квадрат координатной сетки, как предусмотрено Органом.**

2. К концу пятого года с даты контракта контрактор отказывается не менее чем от 50 процентов изначально выделенного ему района.

3. К концу десятого года с даты контракта контрактор отказывается не менее чем от 75 процентов изначально выделенного ему района.

4. В конце пятнадцатого года с даты контракта, или когда контрактор подает заявку на права на эксплуатацию, в зависимости от того, что произойдет раньше, контрактор обозначает район в рамках оставшихся участков выделенного ему района, который будет сохранен за ним для целей добычи.

**5. Контрактор может в любое время отказываться от участков выделенного ему района, опережая график, установленный в пунктах 2, 3 и 4 выше.**

6. Участки, от которых производится отказ, вновь поступают в Район.

7. По просьбе контрактора и рекомендации Комиссии Совет в исключительных обстоятельствах может продлить сроки отказа. Такие исключительные обстоятельства определяются Советом и включают, в частности, преобладающие экономические условия или иные непредвиденные исключительные обстоятельства, возникающие в связи с оперативной деятельностью Контрактора.

#### **Правило [44]**

##### **Обзор**

1. Через пять лет после утверждения настоящих Правил Ассамблеей Совет проводит обзор того, как Правила функционируют на практике. В свете этого обзора Совет может пересматривать какие-либо положения настоящих Правил без ущерба для прав, присваиваемых какому-либо контрактору, имеющему контракт с Органом, в соответствии с положениями заключенного в

<sup>6</sup> На практикуме 2006 года было рекомендовано, чтобы размер сбора за каждый блок, сохраняемый за контрактором, удваивался в случае продления контракта на разведку свыше 15 лет, сообразно с правилом 28.

соответствии с настоящими Правилами контракта, действующего на момент какого-либо подобного пересмотра.

2. Контрактор, заключивший контракт на разведку с Органом в соответствии с настоящими Правилами, может в любое время обратиться в Совет с просьбой рассмотреть изменения к настоящим Правилам, если в свете совершенствования знаний и технологии становится очевидным, что Правила не могут обеспечить контрактору адекватную возможность вести разведку эффективным и экономичным образом. Если в какие-либо положения настоящих Правил вносятся поправки в результате такой просьбы и рассмотрения Советом, контрактор и Орган могут пересмотреть контракт в соответствии с разделом 24 приложения 4.

## Приложение II

### Хронология разработки проекта правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок в Районе

<i>Год</i>	<i>Событие</i>	<i>Информация для справок</i>
1998	Российская Федерация просит Орган разработать правила поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок.	ISBA/4/A/18
2000	Орган созывает международный научный практикум по статусу и перспективам освоения полезных ископаемых морского дна помимо полиметаллических конкреций.	Кингстон, Ямайка, 26–30 июня 2000 года
2001	После принятия в 2000 году правил поиска и разведки полиметаллических конкреций Секретариат представляет Совету доклад о соображениях, касающихся правил поиска и разведки полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок, включая резюме результатов практикума 2000 года и проект типовых положений.	ISBA/7/C/2
	Совет постановляет продолжить рассмотрение вопросов на следующей сессии и просит Секретариат представить дополнительную фоновую информацию. Постановляет также, чтобы Юридическая и техническая комиссия приступила к рассмотрению правил.	ISBA/7/C/7
2002	В ходе восьмой сессии Совета проводится однодневный технический семинар с целью представить членам Совета дополнительную информацию о полиметаллических сульфидах и кобальтоносных корках и морской среде, в которой они залегают.	ISBA/8/A/1 и Corr.1 ISBA/8/C/7
	Юридическая и техническая комиссия начинает рассмотрение вопросов, касающихся предлагаемых правил.	ISBA/8/C/6*
2003	Юридическая и техническая комиссия заседает в течение двух недель. В течение первой недели созываются неофициальные рабочие группы для подробного рассмотрения конкретных технических вопросов. Секретариату предлагается подготовить сводный текст правил с учетом обсуждений, состоявшихся в 2002 и 2003 годах.	ISBA/9/C/4

<i>Год</i>	<i>Событие</i>	<i>Информация для справок</i>
2004	Юридическая и техническая комиссия завершает свою работу по проекту правил и представляет итоги своей работы Совету. Совет не располагает достаточным временем для существенного рассмотрения проекта.	ISBA/10/C/WP.1 ISBA/10/C/10
2005	Совет проводит первое чтение проекта, подготовленного Юридической и технической комиссией. В результате Совет выявляет вопросы существа для дальнейшего рассмотрения и просит Секретариат подготовить пересмотренный текст с учетом незначительных изменений, принятых по итогам первого чтения.	ISBA/10/C/WP.1/ Rev.1*  ISBA/11/C/5 (разъяснительные записки)
2006	(Март) Орган созывает международный научный практикум по кобальтоносным коркам и типологии разнообразия и распространения фауны подводных гор.	Кингстон, 26–31 марта 2006 года
	(Июль) Непосредственно перед двенадцатой сессией Орган созывает международный практикум по техническим и экономическим соображениям, касающимся добычи полиметаллических сульфидов и кобальтоносных корок. Резюме рекомендаций практикума представляется Совету.	ISBA/12/C/7
	(Август) На двенадцатой сессии Совет возобновляет рассмотрение проекта правил. Секретариат представляет дополнительные разъяснения по важнейшим вопросам, испрошенные Советом, и проводит технический брифинг при содействии экспертов.	ISBA/12/C/2 ISBA/12/C/3 ISBA/10/C/WP.1/ Rev.1*
	Российская Федерация представляет проект предложения в отношении проекта правил.	ISBA/12/C/6
	К концу двенадцатой сессии Совет постановляет просить Секретариат произвести дальнейший пересмотр проекта правил с учетом результатов технического практикума и презентаций, предложений и обсуждений в Совете. Совет постановляет далее, чтобы по полиметаллическим сульфидам и кобальтоносным коркам были подготовлены отдельные комплекты правил и чтобы проект правил по полиметаллическим сульфидам был распространен среди членов Юридической и технической комиссии до конца 2006 года, с тем чтобы Совет был в состоянии провести существенное их рассмотрение в 2007 году.	ISBA/12/C/12



Год	Событие	Информация для справок
	(Октябрь) Секретариат распространяет проект правил по полиметаллическим сульфидам среди членов Юридической и технической комиссии. Испрошены замечания к 31 декабря 2006 года.	
2007	(Март) Секретариат подготавливает пересмотренный проект правил по полиметаллическим сульфидам вместе с разъяснительной запиской с учетом замечаний, полученных от членов Юридической и технической комиссии.	ISBA/13/C/WP.1
	(Июль) На тринадцатой сессии Совет проводит подробное рассмотрение проекта правил 1–43 в документе ISBA/13/C/WP.1 и согласовывает изменения к некоторым правилам. Среди всех делегаций распространяется неофициальный текст (на английском языке) согласованных изменений. Совет постановляет провести рассмотрение проектов правил 1(3), 12, 16, 19(2)(а), 21, 24(2), 27, 28(2), 33(2), 35, 36(2) и (3) и 38 в 2008 году.	ISBA/13/C/CRP.1 ISBA/13/C/7
	(Июль) Юридическая и техническая комиссия приступает к рассмотрению проекта правил по кобальтоносным коркам, подготовленного Секретариатом. Комиссия сосредоточивает свое рассмотрение на двух сложных вопросах: размер района, подлежащего выделению для целей разведки, и система прогрессивных сборов — однако приходит к мнению о том, что имеющейся на данный момент времени фоновой информации недостаточно для вынесения рекомендации Совету по какой-либо системе выделения участков для поиска и разведки.	ISBA/13/LTC/1 и ISBA/13/LTC/WP.1