



Юридическая и техническая комиссия

Distr.: Limited
30 May 2014
Russian
Original: English

Двадцатая сессия
Кингстон, Ямайка
14–25 июля 2014 года

Осуществление положений Правил поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе в связи с продлением планов работы по разведке

Записка Секретариата

1. В соответствии с пунктом 1 правила 26 Правил поиска и разведки полиметаллических конкреций в Районе план работы по разведке утверждается на 15-летний срок. По истечении плана работы по разведке контрактор подает заявку на план работы по разработке, за исключением случаев, когда контрактор уже сделал это, добился продления плана работы по разведке или решил отказаться от своих прав в районе, охваченном планом работы по разведке.
2. Положения правила 26 взяты непосредственно из пункта 9 раздела 1 приложения к Соглашению по части XI (см. резолюцию 48/263 Генеральной Ассамблеи, приложение), в котором установлены ограничения сроков действия планов работы по разведке. Согласно этим положениям, каждый контракт на разведку также имеет ограниченный срок действия, составляющий 15 лет с даты вступления контракта в силу, и может быть продлен в соответствии с пунктами 3.2 и 17.2 стандартных условий.
3. В период с марта 2016 года по март 2017 года должен истечь срок действия семи контрактов на разведку, заключенных со следующими контракторами: совместной организацией «Интерокеанметалл», предприятием «Южморгеология», правительством Республики Корея, Китайским объединением по исследованию и освоению минеральных ресурсов океана, «Дип оушн рисорсиз дивелопмент ко., лтд.», Французским научно-исследовательским институтом по эксплуатации морских ресурсов и правительством Индии. Информация о контракторах, поручившихся государствах и сроках истечения контрактов приводится в приложении к настоящему документу.
4. На заседаниях Юридической и технической комиссии в 2013 году и в феврале 2014 года некоторые ее члены указали на необходимость принять во внимание возможность того, что некоторые контракторы могут оказаться не в состоянии приступить к эксплуатации в 2016 году и поэтому, возможно, будут



ходатайствовать о продлении своих текущих контрактов на разведку. В ходе заседаний Совета во время девятнадцатой сессии Международного органа по морскому дну по крайней мере одна из делегаций предложила Совету утвердить некое подобие стандартных критериев для рассмотрения просьб о продлении срока действия контрактов (см. ISBA/19/C/18).

5. В настоящей записке приводятся результаты предварительного обзора соответствующих положений правил и стандартных условий в отношении такого продления контрактов, а также представляются рекомендации относительно дальнейших действий для рассмотрения Комиссией.

6. Раздел 3.2 стандартных условий, содержащийся в приложении 4 к Правилам, предусматривает, что не позднее чем за шесть месяцев до истечения плана работы по разведке подрядчик может ходатайствовать о продлении плана работы по разведке на сроки не более чем по пять лет. Такие продления утверждаются Советом по рекомендации Комиссии, если подрядчик добросовестно пытался соблюсти требования плана работы, однако в силу неподвластных ему обстоятельств не смог завершить необходимую подготовительную работу для перехода к этапу разработки, либо если такой переход не оправдывается сложившейся экономической конъюнктурой.

7. Следует отметить, что в силу положений раздела 17.2 стандартных условий продление контракта также допускается в случае форс-мажорных обстоятельств. В этом случае срок продлевается на период, равный по продолжительности вызванной форс-мажорными обстоятельствами задержке. Эта ситуация не имеет отношения к обсуждаемому вопросу и далее рассматриваться не будет.

8. В связи с осуществлением положений раздела 3.2 может возникнуть ряд проблем процедурного и существенного характера. По существу, раздел 3.2 предусматривает два разных основания, в соответствии с которыми может быть разрешено продление. Эти причины следующие:

а) если подрядчик добросовестно пытался соблюсти требования плана работы, однако в силу неподвластных ему обстоятельств не смог завершить необходимую подготовительную работу для перехода к этапу разработки;

б) если переход к этапу разработки не оправдывается сложившейся экономической конъюнктурой.

9. Оба эти основания являются субъективными и неточными. Неясно, например, относится ли понятие «сложившаяся экономическая конъюнктура» к глобальной конъюнктуре рынка или к экономической целесообразности конкретного проекта подрядчика, что, возможно, должно быть подкреплено результатами предварительного технико-экономического обоснования. В последнем случае, если по истечении 15 лет проект того или иного подрядчика по-прежнему не является жизнеспособным по причинам, не связанным с мировой экономической конъюнктурой, трудно понять, чем обосновано продление его еще на пять лет. Также непонятно, какие данные и сведения должны представляться подрядчиком в поддержку ходатайства о продлении срока. Возникает конкретный вопрос: обязан ли подрядчик представлять предлагаемую программу деятельности на период продления и доказывать связь между этой программой деятельности и первоначальным планом работы по разведке. Если основание для продления заключается в том, что подрядчик не смог завершить

необходимую подготовительную работу для перехода к этапу разработки, представляется логичным, чтобы программа деятельности на продляемый срок была сосредоточена на завершении такой подготовительной работы, с тем чтобы приступить к разработке. Программа деятельности также должна быть достаточно подробной для того, чтобы Юридическая и техническая комиссия и Совет могли выполнять свои функции по надзору за деятельностью в Районе. Кроме того, на данном этапе не ясно, будет ли продляемый контракт подразумевать наличие дополнительных обязательств по подготовке кадров или прочих обязательств, хотя, возможно, есть основания полагать, что в течение периода продления будут по-прежнему применяться все стандартные условия контракта.

10. С разделом 3.2 также связан ряд процедурных трудностей. Хотя в нем указано, что ходатайство о продлении подается не позднее чем за шесть месяцев до истечения контракта и утверждается Советом по рекомендации Комиссии, в нем не указан какой-либо минимальный срок уведомления для рассмотрения Комиссией, например, 30 дней, как в случае заявок на утверждение планов работы по разведке. В нем также не предусмотрены какие-либо сборы за обработку ходатайств, формат ходатайства, процедура его рассмотрения Комиссией, в том числе очередность рассмотрения ходатайств, а также форма удостоверения о поручительстве поручающегося государства.

11. Предварительные обсуждения с подрядчиками показали, что некоторые из существующих контактов, возможно, будут ходатайствовать о продлении, но их беспокоит вопрос о том, как обеспечить, чтобы раздел 3.2 применялся на единообразной и недискриминационной основе в соответствии с общим пониманием в отношении его толкования и применения. Секретариат считает, что наилучшим способом обеспечить это будет утверждение Советом процедур и критериев в отношении рассмотрения ходатайств на продление. Такие процедуры и критерии необходимо принять задолго до поступления потенциальных ходатайств о продлении, что, по сути, означает, что они должны быть приняты в ходе двадцать первой сессии Органа в 2015 году с учетом того, что поступления первых ходатайств о продлении можно ожидать уже в сентябре 2015 года.

Рекомендация

12. С учетом вышеизложенного Комиссия, возможно, пожелает воспользоваться возможностью в контексте обзорного доклада Председателя Комиссии обратить внимание Совета на последствия ожидаемого представления ходатайств о продлении контрактов.

13. Комиссия также может пожелать рекомендовать Совету — в соответствии с пунктами 2(a) и (g) статьи 165 Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву — просить Комиссию в приоритетном порядке разработать проект процедур и критериев подачи ходатайств о продлении контрактов на разведку и представить их на рассмотрение Совету на его следующей сессии в 2015 году.

Приложение

Список контрактов на разведку, срок действия которых истекает в период с марта 2016 года по март 2017 года

<i>Контрактор</i>	<i>Дата вступления в силу</i>	<i>Поручившееся государство (государства)</i>	<i>Общее местоположение разведочного района по контракту</i>	<i>Дата истечения срока действия</i>
Совместная организация «Интерокеан-металл»	29 марта 2001 года	Болгария, Куба, Польша, Российская Федерация, Словакия и Чешская Республика	Разломная зона Кларион-Клиппертон	28 марта 2016 года
«Южморгеология»	29 марта 2001 года	Российская Федерация	Разломная зона Кларион-Клиппертон	28 марта 2016 года
Правительство Республики Корея	27 апреля 2001 года		Разломная зона Кларион-Клиппертон	26 апреля 2016 года
Китайское объединение по исследованию и освоению минеральных ресурсов океана	22 мая 2001 года	Китай	Разломная зона Кларион-Клиппертон	21 мая 2016 года
«Дип оушн рисорсиз дивелопмент ко. лтд.»	20 июня 2001 года	Япония	Разломная зона Кларион-Клиппертон	19 июня 2016 года
Французский научно-исследовательский институт по эксплуатации морских ресурсов	20 июня 2001 года	Франция	Разломная зона Кларион-Клиппертон	19 июня 2016 года
Правительство Индии	25 марта 2002 года		Индийский океан	24 марта 2017 года