



Юридическая и техническая комиссия

Distr.: General

18 April 2016

Russian

Original: English

Двадцать вторая сессия

Кингстон, Ямайка

11–22 июля 2016 года

Вопросы, касающиеся функционирования Предприятия, в частности правовые, технические и финансовые последствия для Органа и для государств-участников

Записка Секретариата

I. Введение

1. Настоящий документ подготовлен с целью проинформировать Комиссию о ходе рассмотрения в ней вопросов, касающихся функционирования Предприятия. В нем изложена последовательность событий, в результате которых этот пункт был включен в повестку дня Комиссии, и сформулированы рекомендации о путях дальнейшего содействия рассмотрению и обсуждению этих вопросов в Комиссии.

II. История вопроса

2. В октябре 2012 года Генеральный секретарь Органа получил и передал Совету¹ предложение инкорпорированной в Канаде компании “Nautilus Minerals Inc.” (Nautilus), которая предлагала взаимодействовать с Предприятием с целью разработать к 2015 году предложение о создании совместного предприятия для разработки восьми блоков зарезервированного района в зоне Кларифон-Клиппертон. Условия предложения были изложены в проекте тезисного соглашения, который был препровожден Совету в форме доклада временного Генерального директора Предприятия².

3. Рассмотрев это предложение на девятнадцатой сессии, Совет, в частности, попросил, чтобы Генеральный секретарь, обращаясь в надлежащих случаях к Юридической и технической комиссии и к Финансовому комитету, провел

¹ ISBA/19/C/6.

² См. ISBA/19/C/4, приложение.



изучение вопросов, связанных с функционированием Предприятия, в частности вопроса о его правовых, технических и финансовых последствиях для Органа и для государств-участников, с учетом положений Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, Соглашения 1994 года об осуществлении части XI Конвенции и правил поиска и разведки полиметаллических конкреций, полиметаллических сульфидов и кобальтоносных железомарганцевых корок в Районе.

III. Рассмотрение вопроса Комиссией

4. В 2014 году Комиссия рассмотрела записку секретариата³, в которой секретариат, в частности, пояснил, что с учетом возросшего объема работы, временных ограничений и наличия ресурсов завершить исследование, как об этом просил Совет, не удалось, но что проект круга ведения⁴, который позволит секретариату приступить к работе по ряду элементов этого исследования, был подготовлен.

5. В ходе обсуждения этого вопроса Комиссия напомнила, что в 2013 году Совет постановил, что Предприятию пока рано функционировать независимо от секретариата. Было также отмечено, что закрепленный в Соглашении 1994 года эволюционный подход применим к функционированию всех органов Органа, включая Предприятие. Кроме того, было указано, что Правила позволяют контракторам, ведущим разведку, вместо зарезервированного района предложить Предприятию долю в акционерном капитале совместного предприятия, причем выбор этого варианта производится контрактором в момент заключения контракта. Вместе с тем Комиссия отметила, что условия, на которых такое участие в акционерном капитале может быть осуществлено, нуждаются в дальнейшей проработке. По этой причине, равно как и в силу того, что Предприятию надлежит проводить свои первые операции по глубоководной добыче посредством совместных предприятий, вопрос о совместных предприятиях приобретает важнейшее значение и должен быть рассмотрен в рамках исследования.

6. Комиссия приняла к сведению информацию, представленную секретариатом, и сформулировала предварительные замечания по проекту круга ведения исследования, испрошенного Советом. С учетом сложного характера вопросов, а также их относительной приоритетности Комиссия предложила, чтобы секретариат следовал постепенному подходу при осуществлении различных компонентов исследования. В первую очередь первостепенное внимание должно уделяться выявлению каких бы то ни было пробелов в нынешнем нормативно-процедурном режиме и изысканию путей обеспечения надлежащего и независимого функционирования Предприятия, включая разработку надлежащих нормативно-процедурных мер, и выявлению каких бы то ни было пробелов в действующих общих стратегиях Ассамблеи, которые имеют отношение к функционированию Предприятия. Комиссия также постановила оставить этот вопрос в своей повестке дня.

³ ISBA/20/LTC/12.

⁴ ISBA/20/C/12, приложение.

IV. Рекомендации

7. В контексте поэтапного подхода к осуществлению различных компонентов исследования, запрошенного Советом, предлагается, чтобы секретариат в рамках имеющихся ресурсов продолжал работать над исследованиями, которые были определены в 2014 году, с первоначальным упором на:

а) выявление пробелов, если таковые имеются, в нынешнем нормативно-процедурном режиме и предложение путей обеспечения надлежащего независимого функционирования Предприятия, в том числе разработать соответствующие нормативно-процедурные меры;

б) выявление пробелов, если таковые имеются, в рамках существующих стратегий Ассамблеи, которые имеют актуальное значение для работы Предприятия;

с) определение и уточнение условий, на которых может строиться организация будущего совместного предприятия между контрактором и предприятием.

8. Комиссии предлагается:

а) принять к сведению содержание настоящего документа;

б) просить Генерального секретаря включить рассмотрение вопросов, связанных с функционированием Предприятия, в повестку дня двадцать третьей сессии Органа в 2017 году;

с) просить секретариат начать работу над исследованиями, обозначенными в пункте 7, и доложить Комиссии о достигнутом прогрессе на ее следующем совещании.