



Intervention #20 - Item 8a&b SG report & UN Ocean Decade- Delivered by Eulogio Soto on 26/07/2023

Thank you, Mr President,

Since this is the first time the Deep-Ocean Stewardship Initiative has been given the floor during this Assembly, we would like to congratulate the president for the election.

DOSI would like to thank the Secretary-General for this detailed Report, and appreciates the progress made by the Secretariat from 2022 to 2023. Specifically, DOSI appreciates progress made on Strategic Direction 3 – Protect the marine environment and Strategic direction 4 – promote and encourage marine scientific research in the Area, reported in the Annexes. DOSI particularly welcomes initiatives such as the Sustainable Seabed Knowledge Initiative, the new AREA2030 disclosure of bathymetric data, and close collaboration with the World Register of Marine Species.

We note that the same report confirms that only 64% of high level actions for the protection of the environment are considered complete. This report acknowledges, therefore, that we are far from being able to attempt the effective protection of the marine environment. Indeed, the numerous initiatives presented in the Implementation of the action plan of the International Seabed Authority in support of the United Nations Decade of Ocean Science for Sustainable Development envision research initiatives that will require time. It will take 10 years at the very least, to start gathering such information. Advancing scientific knowledge and understanding of the deep-sea ecosystems and functions is essential to support informed decision-making processes, and the application of the precautionary approach. We share the view that only through collaborative efforts and ambitious joint initiatives like those outlined in the report will it be possible to gather the knowledge that could inform measures that allow effective protection of the marine environment. Thus far, the data available from Contractors has demonstrated to be insufficient to understand ecosystems, their functioning or their services. In addition, a similar scientific effort has not occurred for existing APEIs in the Clarion Clipperton Zone, which will be an even larger challenge to gather, meaning that the function of APEIs as protected areas for biological communities, cannot even be verified.

The scarcity of information on how marine biological communities and ecosystems vary over time constitutes another important aspect for which there is barely any information, while that is necessary to understand ecosystems, their capacity of recovery, and to inform effective decisions to ensure protection.

We are deeply concerned to read the feedback of COP27 workshop participants stating that deep-sea minerals present a valuable opportunity to satisfy the increasing demand for critical minerals, and constitute an opportunity for African countries to engage in the blue economy. It demonstrates that the issue was not accurately represented if the aim of such a side event was to claim deep-sea mining as part of the solution for climate change. We underline in the strongest possible terms that there is no evidence for such a claim. Furthermore, the United Nations Environment Programme Finance Initiative (UNEP 2022) observed that financing of deep-sea mining activities cannot be viewed as compatible with the spirit and intent of the Sustainable Blue Economy. We are further concerned by the numerous claims that this potential new industry can be developed in a sustainable way. Mining, both on land and in the sea, is not a sustainable industry because resources will not return in our lifetime.



DOSI is also surprised to learn about the results of the study commissioned by the Secretariat on the spatial overlap between deep-sea fisheries in mining contract areas. This study did not go out for tender, nor the existing literature on the topic used, and the focus was on deep-sea fisheries while it is well established that mining impacts are not restricted to these fisheries. The latest peer reviewed scientific studies demonstrate that not only there is a significant overlap between fisheries and mining contract areas, but that overlap will increase with the effects of climate change.

Based on our current scientific understanding of the ocean, deep-seabed mining will result in biodiversity loss and irreversible harm to deep-sea ecosystems, including changes to the functions and services they provide. Scientists have just begun to understand biodiversity, ecosystem function, oceanographic processes and resilience in the areas targeted for mining, with many gaps still to be filled. Thus, the international community is currently not in a position to reliably predict the extent and severity of expected impacts from commercial mining, including the plumes, contaminant release and toxicity, noise, vibration and light, how this would affect marine life, and any direct or indirect effects on ecosystem services like genetic resources, climate regulation, commercially important fisheries or other ocean users. Available tools, such as scientific models that can help to predict impact, require baseline data that are not yet adequately available, and small-scale in situ tests to verify these models' accuracies only go so far. Scientific approaches like these take time, and so does the incorporation of the necessary scientific research to inform best environmental practices.

In short, from a scientific point of view, we know there is much to be lost; what we don't know yet, is how to protect it. We are just starting to gather the scientific information required to ensure the effective protection of the marine environment. It will take, at the very least, a decade of the best and collaborative ocean science.

Thank you

(sp)

Gracias señor presidente,

Dado que esta es la primera vez que DOSI toma la palabra en esta Asamblea, nos gustaría felicitar al presidente por la elección.

DOSI desea agradecer al Secretario General por este Informe detallado y aprecia el progreso realizado por la Secretaría de 2022 a 2023. En concreto, DOSI agradece el progreso realizado en la Dirección estratégica 3: Proteger el medio ambiente marino y la Dirección estratégica 4: Promover y alentar la investigación científica marina en el Área. DOSI aprecia particularmente a iniciativas como la Iniciativa Sskii, para el conocimiento sostenible de los fondos marinos, la nueva AREA2030 para recabar datos batimétricos y la estrecha colaboración con el Registro mundial de especies marinas (WoRMS, por su sigla en inglés).

Tomamos nota de que el mismo informe confirma que solo el 64% de las acciones de alto nivel para la protección del medio ambiente se consideran completas. Este informe reconoce, por tanto, que estamos lejos de aspirar alcanzar la protección eficaz del medio marino. De hecho, las numerosas iniciativas presentadas en la Implementación del plan de acción de la Autoridad Internacional de los Fondos Marinos en apoyo a la Década de los océanos para el Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas contemplan iniciativas de investigación que requieren tiempo. Tan solo comenzar a recopilar dicha información

es una tarea que requerirá al menos 10 años. Avanzar en el conocimiento científico y la comprensión de los ecosistemas y funciones de aguas profundas es esencial para respaldar los procesos de toma de decisiones de manera informada y la aplicación del enfoque de precaución. Compartimos la opinión de que solo a través de esfuerzos de colaboración y de ambiciosas iniciativas conjuntas como las descritas en el informe será posible recopilar el conocimiento que podría informar las medidas que permitan la protección efectiva del medio ambiente marino. Hasta el momento, los datos disponibles de los contratistas han demostrado ser insuficientes para comprender los ecosistemas, su funcionamiento o sus servicios. Además, no se ha producido un esfuerzo científico similar en las APEI existentes en la zona de fractura Clarion y Clipperton, por lo que por el momento, no es posible verificar su función como áreas protegidas. La escasez de información sobre las variaciones de las comunidades biológicas y los ecosistemas a lo largo del tiempo constituye otro aspecto importante para el cual apenas hay información, siendo fundamental para comprender los ecosistemas, su capacidad de recuperación y para informar decisiones efectivas para garantizar la protección.

Nos preocupa particularmente leer que los participantes del taller COP27 afirmaron que los minerales de aguas profundas presentan una valiosa oportunidad para satisfacer la creciente demanda de minerales y constituyen una oportunidad para que los países africanos participen en la economía azul. Subrayamos en los términos más enérgicos posibles que no hay evidencia para tal afirmación. Además, la iniciativa financiera del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA 2022) observó que la financiación de las actividades mineras en aguas profundas no puede considerarse compatible con el espíritu y la intención de la Economía Azul Sostenible. Nos preocupan además los numerosos comentarios afirmando que esta nueva industria potencial puede desarrollarse de manera sostenible. La minería, tanto en tierra como en el mar, no es una industria sostenible dado que los recursos, que además son el sustento de los ecosistemas, no se recuperarán a escala temporal humana .

A DOSI también le sorprenden los resultados del estudio encargado por el Secretariado sobre la sobreposición espacial entre las pesquerías de aguas profundas y las áreas de contratos mineros. Este estudio no salió a licitación, ni hizo uso de la literatura más reciente sobre el tema, y se centró en las pesquerías de aguas profundas, mientras que está bien establecido que los impactos de la minería no se limitan a estas pesquerías. Los últimos estudios científicos revisados por pares demuestran que no solo existe una superposición significativa entre las áreas de contrato de pesca y minería, sino que ésta aumentará con los efectos del cambio climático.

Recomendamos que la toma de decisiones se base en ciencia sólida. Según los conocimientos científicos actuales, la minería de los fondos marinos provocará pérdida de biodiversidad y daños irreversibles a los ecosistemas de aguas profundas, incluidos cambios en las funciones y los servicios que brindan. Los científicos apenas estamos comenzando a comprender los procesos oceanográficos, la biodiversidad, la función de los ecosistemas, y su resiliencia en las áreas seleccionadas para la minería, habiendo muchas lagunas de conocimiento aún por resolver. Por lo tanto, la comunidad internacional actualmente no está en condiciones de predecir de manera confiable el alcance y la gravedad de los impactos esperados de la minería comercial, incluidos los efectos de las plumas, de la liberación y toxicidad de contaminantes, del ruido, la vibración y la luz, cómo éstos afectarían a la vida marina y cualquier impacto directo o indirectos sobre los servicios de los ecosistemas, como los recursos genéticos, la regulación del clima, las pesquerías de importancia comercial u otros usos de los océanos. Las herramientas científicas disponibles, como son los modelos científicos que pueden ayudar a predecir el impacto, requieren datos de referencia que aún no están



disponibles, y las pruebas in situ, a pequeña escala, para verificar la precisión de estos modelos, han demostrado no ser suficientes para extraer conclusiones confiables. Estos enfoques, al igual que la incorporación de la investigación científica necesaria para informar las mejores prácticas ambientales, llevan tiempo.

En definitiva, desde un punto de vista científico, sabemos que hay mucho que perder; lo que aún no sabemos es cómo protegerlo. Apenas estamos comenzando a recopilar la información científica necesaria para garantizar la protección eficaz del medio ambiente marino. Tomará, como mínimo, una década de esfuerzos colaborativos y de la mejor ciencia oceánica.

Gracias